



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2501452	GRADO EN BIOQUÍMICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	-	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
22-01-2010		2021	26-07-2022

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	4
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	4
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	16
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	25
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	29
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	31
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	70
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	76
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	76
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	80

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La página Web de la Facultad de Químicas ofrece un apartado específico con toda la información sobre el Grado en Bioquímica, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible: Estructura del Plan de Estudios, Horarios y calendario de exámenes, Guías docentes, Movilidad y Trabajo Fin de Grado. Además, se incluyen enlaces a la Secretaría de Alumnos de la Facultad, al Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), así como al espacio donde se han incorporado los CVs abreviados de los profesores de la Titulación. Toda esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

El enlace de la página Web del Grado en Bioquímica que contiene toda esta información es el siguiente:

URL: https://quimicas.ucm.es/grado_en_bioquimica

Además, esta información, junto con otra más amplia y específica, solicitada habitualmente por los evaluadores que realizan el seguimiento del título o por los de la Agencia de Calidad Madri+d, y que también es de interés para cubrir las necesidades de información más extensas que puede tener un estudiante, bien sea antes de elegir los estudios a cursar o bien cuando ya se ha matriculado en el Título, se encuentra en el enlace de la página oficial de la UCM:

URL: <https://www.ucm.es/estudios/grado-bioquimica-estudios>

Desde el enlace del SGIC incluido en la web de la titulación se puede acceder a un documento con una breve descripción de la organización, composición y funciones de SGIC del Grado en Bioquímica:

https://quimicas.ucm.es/data/cont/media/www/pag-17788/2014-15/2014-15/2501452_SGIC%20modificado_Grado%20Bioquimica.pdf

La información sobre el *Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)* es accesible también desde el enlace de la página Web de la página principal de la Facultad, <https://quimicas.ucm.es/> (> Calidad): [https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic)).

En la Facultad de Ciencias Químicas, en el curso 2018-19 se inició el *Doble Grado en Química y Bioquímica*. Los estudiantes cursan materias de ambos títulos. Con objeto de incluir la información del seguimiento de estos alumnos, el Vicedecanato de Innovación y Calidad de la Docencia, tras consultar con el Vicerrectorado de Calidad, decidió incluir desde ese curso en esta Memoria de Seguimiento, en los ítems que proceda, la información particular de la que se dispone para este título.

Así el enlace de la página Web que contiene la información pública del Doble Grado en Química y Bioquímica es el siguiente:

URL: <https://quimicas.ucm.es/doble-grado-en-quimica-y-bioquimica>

Toda esta información específica para el desarrollo de las enseñanzas del Grado en Bioquímica y del Doble Grado en Química y Bioquímica se publica durante los meses de mayo-junio, con suficiente antelación para que los estudiantes dispongan de todos los datos previamente a su matrícula.

Desde finales del Curso 2020-21, la información relativa al Grado en Bioquímica se encuentra disponible en inglés a través de la siguiente dirección: <https://www.ucm.es/chemical-sciences/biochemistry-degree>.

Todos estos enlaces han sido verificados en cuanto a su operatividad con fecha 2 de noviembre.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

A continuación se muestra la composición de la Comisión de Calidad de la Facultad de Químicas y del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica del Curso 2021-2022.

Composición de la Comisión de Calidad (Curso 2021-2022)¹

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria / Sección de Personal (PAS)
Valentín	González García	Vicedecano del Colegio de Químicos de Madrid (Agente externo)
Julián	Gómez Gutiérrez	Coordinador Grado Bioquímica
Mercedes	Oliet Palá	Coordinadora Grado Ingeniería Química
José Luis	Luque García	Coordinador Grado Química
Eduardo	Guzmán Solís	Coordinador Máster
Almudena	Inchausti Valles	Estudiante de Doctorado de Química Avanzada
Ricardo	Hortigón Ortega	Estudiante del Grado en Química
Noelia	Serrano Gadea	Estudiante del Grado en Bioquímica

¹ La Comisión de Calidad fue ratificada en Junta de Facultad de 18 de noviembre de 2021.

² Los estudiantes se incorporaron en octubre de 2021.

Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (Curso 2021-2022)¹

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria / Sección de Personal (PAS)
David	Alfaro Sánchez	Vicedecano de Innovación Docente y Calidad de la Facultad de Ciencias Biológicas
Julián	Gómez Gutiérrez	Coordinador del Grado en Bioquímica
Álvaro	Martínez del Pozo	Coordinador de primer curso
Nieves	Olmo López	Coordinadora de segundo curso
Javier	Turnay Abad	Coordinador de tercer curso

Miguel	Arroyo Sánchez	Coordinador de cuarto curso
Noelia	Serrano Gadea	Estudiante del Grado en Bioquímica
Teresa	Sánchez Velasco	Estudiante de Doble Grado en Química y Bioquímica

¹ El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica fue ratificado en Junta de Facultad de 16 de junio de 2021.

² Los estudiantes fueron ratificados con fecha de octubre de 2021.

El Doble Grado en Química y Bioquímica está estructurado sobre los Grados preexistentes de Bioquímica y Química, de manera que no tiene Comité de Evaluación y Mejora específico, sino que se sustenta en los correspondientes a los dos Grados originarios. Por ello, también se incluye en esta Memoria al Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química.

Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química (Curso 2021-2022) ¹

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidenta / Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria /Jefe Sección de Personal (PAS)
José Luis	Luque García	Coordinador del Grado
Ángel	Gutiérrez Alonso	Coordinador de primer curso
Francisco Javier	Aoiz Moleres	Coordinador de segundo curso
Paloma	Yáñez-Sedeño Orive	Coordinadora de tercer curso
M ^a José	Mancheño Real	Coordinadora de cuarto curso
Ricardo	Ortigón Ortega ²	Alumno del Grado en Química
Diego	Colmenero Mir ²	Alumno del Grado en Química

¹ El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química fue ratificado en Junta de Facultad de 16 de junio de 2021.

² Los estudiantes fueron ratificados con fecha de octubre de 2021.

La composición actual (curso 2022-23) de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados en Bioquímica y en Química aparece en la página Web de la Facultad, en el apartado de Calidad ([https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic))).

La Comisión de Calidad y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y en Química cuentan con integrantes de todos los colectivos universitarios (estudiantes, PDI y PAS), así como de agente externo (Comisión de Calidad). Esta composición asegura la participación de todos los colectivos en los procedimientos establecidos que contribuyen a la medición, análisis y mejora de los Títulos.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

A continuación, se recoge la información sobre el nombramiento de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y del Grado en Química, así como su composición, reglamentos, reuniones celebradas, temas tratados, problemas analizados y toma de decisiones, entre otros.

- **Nombramientos**

La Comisión de Calidad de la Facultad se puso en marcha al final del curso 2009-2010, y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados comenzaron su actividad al final del curso 2010-2011. Los nombramientos de sus miembros se han especificado en las Memorias de Seguimiento de cursos anteriores, que están publicadas en la Web del Centro, <https://quimicas.ucm.es/grado-bioquimica-sgic>.

Los Coordinadores de Curso y de Grado se nombraron o ratificaron en la Junta de Facultad celebrada el 16 de junio de 2021: Se mantienen los mismos Coordinadores de Curso, y es nombrado el Profesor Julián Gómez Gutiérrez como Coordinador del Grado en Bioquímica y del Doble Grado en Química y Bioquímica por jubilación de su predecesor, el Profesor José Gregorio Gavilanes Franco.

- **Reglamentos y normativas**

Los reglamentos y normativas vigentes para el curso 2021-2022 son los aprobados en cursos anteriores, y están recogidos en las Memorias de Seguimiento correspondientes. Además, debido a la situación de pandemia vivida desde marzo de 2020, se aprobaron nuevas normativas puntuales para el curso 2021-22.

Están aprobados los siguientes reglamentos relacionados con el SGIC de la Facultad y con la normativa COVID_19 sobre planificación docente y transición a docencia telemática:

- Reglamento de **funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos** impartidos en la Facultad de Ciencias Químicas (Aprobado en Junta de Facultad de 10 de diciembre de 2009).
- Reglamento de **funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Químicas** (Aprobado en Junta de Facultad de 10 de diciembre de 2009).
- Normativa sobre **coordinación de asignatura y Normativa sobre coordinación de curso** (Aprobado en Junta de Facultad de 10 de diciembre de 2009 y su modificación en Junta de Facultad de 14 de marzo de 2016).
- Normativa **del Trabajo Fin de Grado** (Aprobado en Junta de Facultad de 15 de abril de 2010, y sus modificaciones en Junta de Facultad de 21 de septiembre de 2010, de 8 de febrero de 2013, de 7 de julio de 2016 y de 24 de junio de 2019, de 18 de noviembre de 2021 y 24 de febrero de 2022).
- Reglamento **de Quejas y Sugerencias de las Titulaciones**, correspondiente al SGIC de la Facultad (Aprobado en Junta de Facultad de 9 de marzo de 2011).
- Modificación de los **Comités de Evaluación y Mejora**, agrupando en un único los correspondientes a los estudios de Máster y de Doctorado (la Junta de Facultad del 30 de enero de 2012 aprobó solicitar al Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad la modificación del punto II del SGIC del Grado en Bioquímica).
- Normativa COVID_19 sobre planificación y organización de la docencia en la Facultad de Ciencias Químicas para el curso 2021-22 (Aprobada en Junta de Facultad de 16 de junio de 2021 y Junta de Facultad de 29 de septiembre de 2021).
- Inclusión en la normativa del TFG de los requisitos para su realización por los estudiantes del Doble Grado en Química y Bioquímica (JF 18/11/2022).
- Modificación de la Normativa del TFG en relación a los programas de movilidad (JF 17/02/2022).

- ***Normas de funcionamiento y toma de decisiones***

Las normas de funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados en Bioquímica y Química, y de la Comisión de Calidad de la Facultad se describen con detalle en los correspondientes reglamentos, que aparecen publicados en la página Web de la Facultad, en el epígrafe Calidad > Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), URL: [http://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](http://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic)).

La Junta de Facultad es la máxima responsable del SGIC del Centro, y quien debe aprobar todos los acuerdos o informes de la Comisión de Calidad, donde llegarán las propuestas de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los diferentes títulos del Centro. En la Facultad de Ciencias Químicas existen cuatro Comités, tres correspondientes a los Grados en Bioquímica, Ingeniería Química y Química, y un cuarto para los títulos de Máster y Doctorado. Los cuatro Comités son presididos por la Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia, para asegurar un funcionamiento armónico de los mismos y la coordinación entre ellos y la Comisión de Calidad. En el caso de los Títulos compartidos con otros centros (como este Grado en Bioquímica), además, forma parte un Vicedecano de la Facultad de Ciencias Biológicas, que tiene un porcentaje significativo de docencia en el Título. Los miembros de los Comités deben ser ratificados por la Junta de Facultad, y la duración de su mandato es de dos años, renovables.

La convocatoria para todas las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, deben enviarse con una antelación mínima de 48 horas, por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción, especialmente los medios electrónicos.

- ***Coordinación con otras Comisiones del Centro***

La Comisión de Calidad y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad son órganos independientes de la Junta de Facultad, no son comisiones delegadas de la misma, y sus funciones están claramente definidas en sus correspondientes reglamentos.

La Junta de Facultad tiene varias Comisiones Delegadas, como las de Grado y Planificación Docente, de Posgrado, de Estudiantes o de Ordenación Académica y de Seguimiento de la Actividad Docente, entre otras, que deben interactuar en mayor o menor medida con los correspondientes órganos competentes en materia de calidad, aunque sus funciones son diferentes a las de estos.

Las Comisiones delegadas deben servir de ayuda a la Junta de Facultad en todos los temas relativos a la vida académica del Centro, como matriculación de estudiantes, planificación académica, horarios, etc.

El SGIC debe hacer un seguimiento académico de los títulos, detectando las posibles deficiencias y proponiendo mejoras a la Junta de Facultad, basándose en la información obtenida de las encuestas de satisfacción, el sistema de quejas y sugerencias, el análisis de los resultados académicos, o los informes proporcionados por el profesorado, entre otras fuentes de información.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica ha realizado un total de tres reuniones relacionadas con temas del curso 2021-22. En la tabla siguiente se detallan las fechas de las sesiones celebradas y un resumen de la temática tratada y los acuerdos tomados.

Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/06/2021 (Acta 24) Telemática	Informe de la Presidente	<p>Se informa que por petición de la Oficina para la Calidad de la UCM (OpC) se ha recomendado remodelar la página web de la Facultad, para centrar su temática en los diferentes estudios oficiales impartidos en la Facultad. Se ha creado una página web para el Grado en Bioquímica.</p> <p>Se informa que la página web de la Facultad se ha traducido al inglés y que contiene información relevante para los alumnos internacionales que tengan interés en estudiar o trabajar en la Facultad.</p> <p>Se informa de que en el rectorado se está probando una nueva plataforma estadística denominada Clicksense, libre, con mayor número de gráficos y altamente personalizable mediante filtros, para el análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>
	Visto Bueno de las Guías Docentes del curso 2021-22. Presentación del Coordinador del Grado de las modificaciones realizadas	El Coordinador del Grado indica que hay modificaciones mínimas, cambiando el profesorado en alguna asignatura debido a las jubilaciones de algunos profesores. En esencia el contenido de las asignaturas es el mismo. La docencia teórica se hará 100% presencial, siempre que la capacidad del aula lo permita, al igual que la docencia práctica. Se da el Visto Bueno a las Guías Docentes.
	Análisis del Coordinador del Grado y de los Coordinadores de Curso de la asistencia del estudiantado a las clases presenciales y telemáticas en el curso 2020-21.	<p>El Coordinador del Grado informa que en el 1º y 2º curso no han tenido ningún problema de asistencia. Indica que hubo algún problema en 3º curso pero sin llegar a ser reseñable, tan solo faltas de asistencia por cuarentenas Covid. Comentan el resto de Coordinadores la diferencia en la asistencia del alumnado en el Grado en Química y en el Grado en Bioquímica en la misma asignatura, siendo la asistencia casi del 100% en Bioquímica, y apenas con 15 alumnos de 52 en el Grado en Química. El Coordinador de 3º curso indica que los estudiantes del Doble Grado han acudido presencialmente a la mayor parte de sus clases, teniendo todos ellos un comportamiento ejemplar.</p> <p>Se comenta la utilidad de las clases online como solución al problema actual, pero no para su uso de manera habitual. Se incide en la necesidad de seguir dando las clases presenciales 100%.</p>
	Peticiones de los estudiantes del Doble Grado.	<p>La VDna informa sobre la Comisión de Calidad del 6 de abril, en la cual se plantearon una serie de peticiones de los estudiantes del Doble Grado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quejas por existencia de varios solapamientos de Laboratorios y/o exámenes. Fueron resueltas de manera inmediata. - Petición de un Coordinador propio del Doble Grado. Se les dice que no puede haberlo y que fundamentalmente lo era el Coordinador del Grado en Bioquímica. - la posibilidad de irse de Erasmus, resuelto ya por la VDna de Relaciones Internacionales. También acordaron poder realizar el TFG en programas de movilidad solo para el TFG que se hiciera en el Grado de Bioquímica. - La posibilidad de hacer la asignatura de OBL en lugar del Laboratorio Integrado de Química en el 1º curso. La VDna dice que para valorar este planteamiento se está realizando un estudio de ambas asignaturas

		- Cambiar la organización del Laboratorio Integrado de Biología. Son 15 días seguidos y solicitan poder ir en días alternos. Se puede estudiar, pero el Coordinador de Grado en Bioquímica y el VDno de CC. Biológicas opinan que no se puede modificar ya que el trabajo de laboratorio es continuado y no se puede fragmentar.
	Medidas de revisión y mejora. Planificación de reuniones horizontales y verticales en el curso 2021-22.	La Presidenta informa que se van a planificar una serie de reuniones durante el próximo curso organizadas de la siguiente manera: Reuniones horizontales: en las que cada coordinador de curso reunirá a los profesores que imparten la docencia en dicho curso con el objetivo de averiguar las carencias conceptuales que perciben en el alumnado, así como el interés del profesorado en implantar actividades en inglés para el curso 2022-2023. Los Coordinadores de Curso coinciden que para dar competencias científicas en inglés se tendría que contratar específicamente un docente para dar clases de inglés científico. ya que los docentes no pueden evaluar la redacción en inglés. Reuniones verticales: reuniones entre profesores de diferentes cursos y los distintos coordinadores de curso. El Coordinador del Grado sugiere que la manera más útil de preparar las reuniones verticales es a partir de los déficit o solapamientos manifestados en las reuniones horizontales.
	Renovación de la Acreditación del GBQ_2021-22	La VDna informa que durante el curso que viene tendrá lugar la Renovación de la Acreditación del título de Grado en Bioquímica. Hay que realizar un Autoinforme y un elevado conjunto de Evidencias. El Coordinador es el que lleva el peso de la tarea habitualmente, pero recuerda que hay una Comisión Académica y varios Coordinadores en los que apoyarse. Informa que habrá una serie de documentos relacionados con asignaturas escogidas que tendrán que ser entregados a partir de finales de febrero (fecha orientativa)
	Análisis de quejas y sugerencias	La VDna comunica que hubo una queja de una estudiante de 2º curso respecto a sus calificaciones en una asignatura de laboratorio. La queja ya fue remitida al Coordinador del Grado, el cual habló con la profesora implicada y fue resuelta.
22/02/2022 (Acta 25)	Informe de la Presidente	La presidente informa de los siguientes asuntos: <u>Programa Docencia:</u> La VDna informa que al PDI de la Facultad les ha llegado un correo informando del periodo de inscripción en el programa Docencia del 2 al 16 de marzo <u>Curriculum Vitae:</u> Se procede a la renovación de los CV del PDI en la web de la Facultad de CC. Químicas. <u>Renovación de la acreditación de GBQ:</u> Se informa sobre diversos procedimientos de cara a la visita del Panel de Evaluadores: cumplimentación de la Agenda de Visita, revisión de los Campus Virtuales, búsqueda de empleadores para la Visita, recopilación de información de las asignaturas, etc
	Informe del Coordinador sobre el Autoinforme y las Evidencias elaboradas para la evaluación de la Renovación de la Acreditación del Grado en Bioquímica	El Coordinador informa que se envió el Autoinforme definitivo a la plataforma SICAM. Comenta que se refiere a los últimos 5 años, y resume los apartados en que se divide, presentando algunos ejemplos de las evidencias y las tablas. Se da el Visto Bueno
	Análisis de los Resultados Académicos 2020-21.	La Presidenta presenta los gráficos de los datos académicos del curso 2020-21. Los resultados son muy

		<p>buenos. Por comentar alguna deficiencia, se destaca en 3º curso la asignatura de Bioquímica Clínica, que baja un 12% respecto al curso anterior y Fundamentos de Ingeniería Química un 8%.</p> <p>Continúa con los datos del Doble Grado, informando que prácticamente todas las asignaturas están al 100% de aprobados, incluso en asignaturas que en el Grado en Química tienen un 50% de aprobados. Los estudiantes son muy trabajadores.</p>
	Análisis de quejas y sugerencias	<p>Una de los representantes de estudiantes presenta una serie de sugerencias de un grupo de alumnos sobre la docencia en diversas asignaturas: solapamiento del temario en diferentes asignaturas, solicitan dar más Cálculo en 1º de Estadística y pasar la Estadística a 4º curso, exceso del nº de horas del Laboratorio de Biofísica con lo que se muestra en la Guía Docente, falta de conocimientos de Fisiología etc. El Coordinador del Grado, junto con los Coordinadores de Curso analizarán las sugerencias para ver su viabilidad.</p> <p>El Vicedecano de Calidad de Ciencias Biológicas, D. David Alfaro, indica que tiene una Queja sobre que no se vaya a impartir en el curso 2022-23 la asignatura optativa de 4º de GBQ Biotecnología Ambiental, decisión que se ha tomado de manera unilateral por la facultad de Químicas. El motivo fue el bajo número de matriculados en los últimos 3 años. Se le explica que viene la orden desde el Rectorado debido al bajo número de estudiantes. La VDna pide disculpas por no haber informado oficialmente a la Facultad de Biológicas de esta supresión de asignatura.</p>
14/06/2022 (Acta 26)	Guías docentes del curso 2021-2022 del título de Grado en Bioquímica	<p>Los coordinadores de los distintos cursos inician una explicación detallada de las modificaciones realizadas en las Guías de las diferentes asignaturas. Aparte de pequeñas modificaciones, como cambios relativos al nombre de los profesores y actualización de la bibliografía en varias asignaturas, en la asignatura de Biofísica y Bioinformática de 4º de Grado se han reestructurado las horas de laboratorio para coincidir con las detalladas en la Memoria Verifica. Se da el VºBº a las Guías Docentes por unanimidad.</p>
	Análisis de quejas y sugerencias	<p>La Presidenta informa de que no se ha recibido ninguna queja por conducto oficial. La representante de estudiantes presenta una serie de peticiones de su colectivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicita que no se cobre dinero por la obtención de los <i>Manuales de Prácticas de laboratorio</i> de la asignatura de Laboratorio Integrado de Aplicaciones Biomédicas. - Opina sobre la asignatura de 3º curso <i>Ingeniería Genética</i>: es demasiado teórica, se debería introducir aplicaciones inmediatas entre medias de las explicaciones teóricas. Los estudiantes están empezando a no acudir a clase por falta de interés. - Aclara que hay demasiados entregables, que agobian mucho por falta de tiempo.

A fin de realizar el seguimiento y análisis del Doble Grado en Química y Bioquímica, también se han de considerar las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química. Se realizaron tres cuyas fechas y contenidos se detallan en la siguiente tabla:

Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/06/2021 (Acta 30) Telemática	Informa de la Presidenta	Se informa que por petición de la Oficina para la Calidad de la UCM (OpC) se ha recomendado remodelar la página web de la Facultad, para centrar su temática en los diferentes estudios oficiales impartidos en la Facultad. Se ha creado una página web para el Grado en Química. Se informa que la página web de la Facultad se ha traducido al inglés y que contiene información relevante para los alumnos internacionales que tengan interés en estudiar o trabajar en la Facultad. Se informa de que en el rectorado se está probando una nueva plataforma estadística denominada Clicksense, libre, con mayor número de gráficos y altamente personalizable mediante filtros, para el análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción.
	Informe del Coordinador del Grado de las acciones de mejora de la asignatura de 2º curso Ingeniería Química para 2021-2022	Se recuerda que el problema principal de la asignatura de Ingeniería Química era el alto índice de suspensos y las bajas calificaciones obtenidas por la mayoría del alumnado. Se informa de que el Decano y parte del equipo Decanal mantuvo una reunión con la Coordinadora del Grado en Ingeniería Química y con el Director del Departamento de Ingeniería Química y de Materiales. Se informa que tras mantener diversas reuniones con el profesorado que imparte esa asignatura así como el alumnado, se decide implantar una serie de acciones de mejora: (1) modificar ligeramente el programa, añadiendo un módulo de Introducción y reduciendo la extensión de algunos bloques; (2) redistribuir las horas entre los diferentes bloques de la asignatura; (3) modificar el horario, 3 h el primer cuatrimestre y 2 h el segundo; (4) realizar 2 exámenes parciales liberatorios y no únicamente 1 como se venía haciendo hasta ahora.
	Aprobación de las guías docentes del curso 2021-2022	El Coordinador de Grado informa de las modificaciones mínimas realizadas en las Guías Docentes para el curso 2021-2022 y se aprueban por unanimidad
	Informe de los Coordinadores de Curso de la asistencia del alumnado a las clases presenciales y telemáticas	El coordinador de primer curso indica que no se observan diferencias significativas en cuanto a asistencia en comparación con cursos anteriores. El coordinador de segundo curso indica que todas las clases se han impartido de forma presencial, salvo alguna clase de recuperación. Indica que es muy destacable la diferencia de resultados entre los estudiantes del Grado en Química y los del Doble Grado en Química y Bioquímica. La coordinadora de tercer curso informa que en los grupos semipresenciales se observa una menor asistencia del alumnado a las clases, tendencia recurrente en cursos anteriores. Se informa del solapamiento existente entre un examen de teoría de la asignatura de Química Orgánica del 3º cuatrimestre con el laboratorio de Química Analítica. La Presidenta informa que este solapamiento ya se ha subsanado para el curso 2021-2022. La coordinadora de cuarto curso informa de una baja asistencia por parte del alumnado, tanto en asignaturas semipresenciales como presenciales. Esta bajada de asistencia se cree que es debido a la realización de las Prácticas en Empresa y a los TFGs.
	Medidas de revisión y mejora. Planificación de reuniones horizontales y verticales en el curso 2021-2022	La Presidenta informa que se van a planificar una serie de reuniones durante el próximo curso organizadas de la siguiente manera: Reuniones horizontales: en las que cada coordinador de

		<p>curso reunirá a los profesores que imparten la docencia en dicho curso con el objetivo de averiguar las carencias conceptuales que perciben en el alumnado, así como el interés del profesorado en implantar actividades en inglés para el curso 2022-2023.</p> <p>Reuniones verticales: en las que las ideas comentadas en las reuniones horizontales se pongan en común entre profesores de diferentes cursos y los distintos coordinadores de curso y el Coordinador de Grado</p>
11/11/2021 (Acta 31)	Análisis del Coordinador del Grado de las Encuestas de Satisfacción del curso 2020-2021 y Memoria de Seguimiento 2020-2021	<p>El Coordinador del Grado trae una presentación con un resumen de los datos más significativos con los que se ha elaborado la Memoria de Seguimiento, MS. Procede a la descripción de forma detallada, de cada uno de los ítems de los que se compone la MS</p> <p>El Coordinador continúa haciendo referencia al <i>Análisis del funcionamiento de Quejas y Sugerencias</i>. Informa que en el curso 2020-21 hubo dos quejas que se cursaron por el canal oficial del Buzón de Quejas de la Facultad. Se habla de la conveniencia, como mejora, de poner bien visible en la página web de la Facultad, un icono que enlace con las solicitudes del Buzón de Quejas.</p> <p>El Coordinador continúa explicando, sucintamente, algunos de los diversos <i>Indicadores de resultados</i>. y a informar sobre a información más relevante de cada uno de los cursos.</p> <p>El Coordinador continúa con los resultados de las <i>Encuestas de Satisfacción</i>, informando de: (1) Muy poca participación, ha bajado el número de alumnos y PAS que contestan y (2) La satisfacción del PDI ha sido ligeramente superior a otros años.</p> <p>Se da el Visto Bueno a la Memoria de Seguimiento.</p>
	Análisis de los Resultados Académicos 2020-21	<p>La VDna explica el histórico de resultados desde 2009. Se comprueba que en <u>Primero</u> la asignatura más difícil es Química General. En <u>Segundo</u>, se obtienen tasas de aprobados muy bajas. En Ingeniería Química las medidas tomadas reflejan una ligera mejoría. En la asignatura de Química Física también ha disminuido la tasa notablemente. <u>Tercer curso</u> un poco mejor que Segundo pero sin un alto porcentaje de aprobados. En <u>Cuarto curso</u>, todos los resultados son buenos, salvo la asignatura de Métodos Espectroscópicos.</p> <p>Se comenta sobre el Doble Grado, (Grupo A, del Grado en Química), destacando que son mucho más participativos y más trabajadores.</p>
	Medidas de revisión y mejora.	<p>Como resumen de las mismas se destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes de laboratorio: los Coordinadores de cada curso hablarán con los Coordinadores de asignaturas y laboratorios. Se intentarán en futuras reuniones horizontales y verticales tener en cuenta que no solapen las entregas de los Informes. - Revisión de la carga de trabajo de los laboratorios de 2º y 3º respecto a la realización de Informes. - Carencias en cálculos de concentraciones y diluciones. - Dar más visibilidad al buzón de sugerencias y quejas. - Internacionalización del Grado
	Objetivos docentes de la docencia en línea.	<p>Se explica que se considera básico mantener una estrategia docente que cubra unos mínimos: (1) No dejar atrás a ningún alumno. (2) Los contenidos de las clases, que se presenten los fundamentos básicos y que se intente enseñar lo necesario, prescindiendo de lo que se considere no tan sustancial. (3) En todo caso los contenidos deben cubrir las competencias que se desarrollan en la Guía Docente. (4) Se solicita la</p>

		solidaridad de todos los profesores y se pide, que los de una misma asignatura se ayuden entre sí y se repartan el trabajo a realizar, para facilitar la transición entre todos.
	Quejas y sugerencias	No ha habido ninguna queja oficial en el periodo de tiempo transcurrido desde el inicio del curso
	Ruegos y preguntas	Se comenta un caso sobre un laboratorio del departamento de Inorgánica que al reducir la presencialidad un 50% han tenido que poner un vídeo para suplir una parte práctica por falta de tiempo. La presencialidad en algunas sesiones de laboratorio consistió en la visualización de un video y la introducción de un material en una estufa. Se procurará un mayor aprovechamiento del tiempo de laboratorio.
14/06/2022 (Acta 32)	Visto Bueno, si procede, de las Guías Docentes del curso 2022-23	El Coordinador del Grado, a informa que, atendiendo a la petición de la VDna de Calidad, como acción de mejora en la gestión del Título, ha comprobado que se ha incluido en casi todas las Guías Docentes de las distintas asignaturas que tienen actividades de Prácticas de Laboratorio, un cuadro detallando el nombre, despacho y correo de los profesores asignados a los diferentes turnos y grupos de laboratorio. Los coordinadores de los distintos cursos inician una explicación de las modificaciones realizadas en las Guías Docentes de las diferentes asignaturas. Tras el informe de los Coordinadores de Curso y Coordinador de Grado, todos los asistentes dan su VºBº a las Guías Docentes, excepto el estudiante D. Diego Colmenero Mir, que emite un voto de abstención a su aprobación, alegando falta de tiempo para la revisión de todas las Guías
	Análisis de quejas y sugerencias.	No ha habido ninguna queja oficial en el periodo de tiempo transcurrido desde la reunión anterior
	Ruegos y preguntas	D. Diego Colmenero ruega que se publique con antelación a la matrícula de las asignaturas los horarios de las tutorías de las asignaturas que tienen tutorías programadas, por ejemplo, la asignatura de 4º de Redacción y Ejecución de un Proyecto en Química

En cuanto a la Comisión de Calidad, ente único para todas las titulaciones de la Facultad, las cinco reuniones celebradas en este curso son las que se resumen a continuación:

Comisión de Calidad

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15/06/2021 (Acta 21) Telemática	Informe de la Presidenta	La Presidenta informa sobre la remodelación de la página web de la Facultad para centrar su temática en los diferentes estudios oficiales impartidos en la Facultad y de su traducción al inglés. También informa de que en el rectorado se está probando una nueva plataforma estadística llamada Clicksense que facilitaría el análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción
	Guías docentes del curso 2021-2022 de todos los títulos de Grado y Máster	Se dialoga sobre las diferentes guías docentes presentadas y se aprueban por unanimidad
	Informe de los trabajos realizados para la Renovación de la Acreditación de los títulos de Doctorado de la Facultad	La Presidenta hace un resumen del trabajo realizado por cada título de doctorado. Se transmite la queja de los Coordinadores sobre la falta de apoyo administrativo para este tipo de tareas
	Medidas de revisión y mejora. Planificación de reuniones horizontales y verticales en el curso 2021-2022	La presidenta informa de la posibilidad de realizar reuniones horizontales entre el profesorado de los distintos cursos de las diferentes titulaciones y reuniones verticales entre los diferentes cursos, con objeto de

		evaluar las carencias conceptuales del alumnado con objeto de reforzarlas, y de eliminar contenido que potencialmente se solape entre materias. La presidenta también propone la posibilidad de realizar actividades evaluables en inglés durante el curso 2022-2023
	Análisis de quejas y sugerencias	Se informa que por el cauce oficial sólo se han recibido tres quejas: (1) una en el Grado en Bioquímica en la que el Coordinador de Grado resolvió de forma inmediata, aclarando la situación entre una profesora y una alumna, por discrepancias en la evaluación de un trabajo. (2) Una queja en el Máster en Ingeniería Química, elevada por el delegado, manifestando su discrepancia por la forma de reparto de los TFMs entre los estudiantes. Se dio contestación a la misma informando de los acuerdos aprobados al respecto en el Consejo de Departamento de Ingeniería Química y Materiales. (3) Una queja en el Grado en Ingeniería Química interpuesta por la delegada de 2º curso haciendo referencia a la asignatura Termodinámica Aplicada. Se alude a la dificultad de la asignatura y a quejas con el profesor que la imparte. Se procedió con el protocolo habitual y el profesor implicado la resolvió de forma diligente.
	Ruegos y preguntas	La Coordinadora del Grado en Ingeniería Química comenta la programación de los exámenes, siempre en el mismo orden, lo que implica peores resultados en los exámenes realizados al final. Se acuerda comentarlo con el VDno de Planificación Docente por si fuera posible realizar alguna programación alternativa.
12/11/2021 (Acta 22)	Memorias de Seguimiento de los Grados y Másteres del curso 2020-2021	Se comentan algunos detalles generales de las MS del curso 2020-21 de los Títulos de Grado de GIQ y GQ y de los Máster de MIQ:IP, MBQBM y MCyTQ 2020-2021. La Presidenta informa que en sus respectivos Comités de Evaluación dichas Memorias han sido revisadas y aprobadas. Tras preguntar si existe alguna objeción, se aprueban todas por unanimidad.
	Medidas de revisión y mejora	La Presidenta informa de las medidas de revisión y mejora propuestas en los diferentes Comités de Calidad: <ul style="list-style-type: none"> - Preparar una encuesta sencilla, e implementarla en un ordenador, a los egresados para que la rellenen cuando vengan a recoger su título, ya sea de Grado o Máster. - Realizar Reuniones horizontales con el objetivo de revisar solapamientos, preparar un evaluable en inglés, investigar carencias en conocimientos de los primeros cursos. - Fomentar la visibilidad del Buzón de Quejas y Sugerencias publicándolo en la Portada de la web de la Facultad, y en las páginas web de Master. - Petición a los profesores de 5 min en clase para rellenar las encuestas Docencia, de manera que se aumente el número de encuestas respondidas por los estudiantes.
	Análisis de quejas y sugerencias	- Se recibieron 2 Quejas referentes al Grado en IQ: Una de ellas sobre la elección de TFG de un estudiante que realizó la solicitud fuera de plazo, directamente contestada por la Vicedecana de Estudiantes. La segunda sobre 2º curso del Grado que solicitaban clases presenciales (1º y 3º tenían 100% presencial). Respondida por el Decano que según normativa Covid no era posible, y cambiaría cuando se modificase la normativa de la Comunidad de Madrid. Se recibió una queja sobre el Grado de Química respecto de un profesor de una asignatura optativa de 4º curso: Métodos Espectroscópicos, respecto a la dificultad de sus clases. Se está tratando con el profesor implicado

22/02/2022 (Acta 23)	Informe de la Presidenta.	La presidenta informa de: - La apertura del proceso para inscribirse en el programa Docencia (del 2 al 16 de marzo). - Se está llevando a cabo los trabajos correspondientes para la Renovación de la Acreditación de los cuatro Doctorados que gestiona la Facultad. Por ello se va a solicitar a todos los docentes que imparten clase en la Facultad que renueven sus CV. - En la reunión del mismo día llevada a cabo a las 10:30 h del CEM_GBQ se ha explicado el posible cronograma correspondiente a las actuaciones evaluadoras del Panel ANECA del proceso de Renovación de Acreditación
	Autoinforme Y Evidencias para la evaluación de la Renovación de la Acreditación del Grado en Bioquímica 2020-21	- El Coordinador del Grado en Bioquímica informa que se ha elaborado el Autoinforme para la evaluación de la Renovación de la Acreditación del GBQ, y procede a resumir todos los apartados. Se presentan y comentan algunos ejemplos de Tablas y Evidencias. Se da el VºBº para su presentación a la Junta de Facultad.
	Análisis de quejas y sugerencias	No hay ninguna por el canal oficial, pero la Presidenta informa que en la reunión del CEM_GBQ la representante de los estudiantes ha presentado una serie de quejas y sugerencias respecto a las asignaturas de la titulación. El Coordinador del Grado, junto con los Coordinadores de Curso analizarán las sugerencias para ver su viabilidad.
04/04/2022 (Acta 24)	Autoinforme y Evidencias para la evaluación de la Renovación de la Acreditación de Doctorados: DBQBM, DIQ, DQAv y DQO	La Presidenta informa que están completados los Autoinformes y Evidencias de los 4 Programas de Doctorado. Comenta que se han realizado muchas reuniones bilaterales para hacer seguimiento y responder dudas. Indica la gran dificultad que supone conseguir toda la información requerida para la Acreditación del Doctorado respecto a la información de las titulaciones de Grado y Máster. Se aprueban todos los Autoinformes y Evidencias.
15/06/2022 (Acta 25)	Guías docentes del curso 2022-2023 de todos los títulos de Grado y Máster	La Presidenta informa que previos a esta reunión se han celebrado los respectivos Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de todos los títulos de Grado y Máster de la Facultad, con objeto de presentar las modificaciones y aprobar las Guías Docentes de las distintas asignaturas del curso 2022-23. Dado que cada uno de los miembros de esta Comisión son miembros a su vez de los respectivos Comités de cada Título, dan fe de lo explicado por la Presidenta. Se aprueban por unanimidad todas las Guías Docentes de todos los títulos de la Facultad. A continuación se estableció un debate iniciado por el Agente Externo D. Donato Herrera Muñoz, respecto a la necesidad de implementar en las enseñanzas de los Grados temas con contenido de Control de Calidad y aprendizaje para realizar Manuales de Calidad, Se le informa que hay una asignatura en el Grado en Química y otra en el Grado de Ingeniería Química que desarrollan sucintamente esos contenidos.
	Análisis de quejas y sugerencias	La VDna de Calidad informa que no ha habido ninguna queja por conducto oficial en el periodo de tiempo transcurrido desde la reunión anterior. A continuación, la VDna resume el contenido de sugerencias y solicitudes en los distintos Comités celebrados. Entre los miembros presentes se está de acuerdo en que, desde Decanato, se recuerde al profesorado que los profesores salgan a su hora del aula, y no entorpezcan el horario planificado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SGIC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 Las reuniones de los Comité de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.3 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.4 El seguimiento de la Calidad con encuestas a través del Campus virtual a todo el alumnado.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p> <p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El mecanismo de coordinación previsto en el Sistema de Garantía Interno de la Calidad del Grado está implantado de forma completa desde el curso 2011-2012. Se basa en el nombramiento del Coordinador de curso y del Coordinador de titulación por la Junta de Facultad a propuesta del Decano. En el curso 2021-2022 han continuado los mismos Coordinadores de Curso que finalizaron el curso anterior, ratificados en la Junta de Facultad celebrada el día 16 de junio de 2021. En esa misma Junta de Facultad fue nombrado el Profesor Julián Gómez Gutiérrez como Coordinador del Grado en Bioquímica y del Doble Grado en Química y Bioquímica por jubilación de su predecesor, el Profesor José Gregorio Gavilanes Franco.

Los profesores de las asignaturas elaboran un informe sobre los resultados de las mismas, para el Departamento y el Coordinador de Curso. Este informe contiene información sobre: resultados académicos, actividades realizadas, labores de coordinación, criterios de evaluación, grado de cumplimiento de la planificación, puntos fuertes y débiles del desarrollo de la asignatura, análisis de los resultados obtenidos, elaboración de propuestas de mejora e incidencias destacables.

Existe una normativa específica, aprobada por Junta de Facultad, para los Coordinadores de curso ([https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic))). Sin embargo, la Facultad todavía no ha desarrollado una normativa sobre el Coordinador de titulación, a la espera de que la Universidad elabore una normativa marco general sobre la coordinación de los títulos.

Los coordinadores de curso son los encargados de organizar todos los aspectos académicos que sobrepasen el ámbito de las asignaturas individuales. Entre sus funciones destacan las de revisar las guías docentes de las asignaturas, planificar las actividades del curso para asegurar una adecuada distribución de tareas de los alumnos, y elaborar un informe global del curso con los puntos indicados en los informes de las asignaturas. En este informe deben constar también las reuniones de coordinación celebradas.

La coordinación vertical debe garantizarla el coordinador de la titulación. Se establecen reuniones del coordinador de grado con los coordinadores de curso para analizar el desarrollo del curso y detectar y resolver incidencias que surjan.

Tanto los informes de asignatura como los de curso son utilizados por el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado para hacer un análisis de la situación, detectar deficiencias y proponer mejoras a la Comisión de Calidad.

A lo largo del curso 2021-2022 se celebraron las reuniones formales de Coordinación de Curso del Grado en Bioquímica, que se resumen a continuación:

Grado en Bioquímica. Reuniones de Coordinación de Curso

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Curso 1º		
15-07-2021 (virtual)	Presentación del profesorado.	Se presentan los nuevos profesores incorporados para el curso 2021-22 y se despide definitivamente el anterior coordinador de curso, José G. Gavilanes, por su jubilación. Se informa de la incorporación del Profesor Gómez Gutiérrez, que asiste a la reunión, como nuevo coordinador.
	Planificación docente.	Se informa de la planificación docente del curso en ciernes y se informa de que todavía hay una cierta flexibilidad a la hora de repartir las horas de tutoría.
	Resultados académicos del curso.	Se comenta que los resultados, ya finales (dado que el curso ha acabado este año en julio y no en septiembre), son tan buenos como viene siendo habitual. Debido a problemas de sonido, la profesora Pons Bordería (Estadística y Cálculo Matemático) no pudo intervenir y pide que se haga constar que durante el pasado curso hubo algo menos de asistencia a clase, entregaron menos de problemas de evaluación continua, asistieron menos asistencia al examen y subieron un poco de suspensos. Ella lo atribuye a los efectos colaterales de la pandemia en los Institutos. Ningún otro profesor manifiesta haber percibido ese efecto en sus asignaturas.
	Información de lo tratado en la reunión de Calidad del Grado en Bioquímica del 14-06-2021	<ul style="list-style-type: none"> - Renovación la acreditación del Grado (curso 2020-21) Se deberá conservar copia en papel de todas las actividades realizadas y <u>seleccionar a 4 alumnos</u> (de cuatro niveles distintos) para pasar las entrevistas. De estos alumnos conviene tener todos los documentos (trabajos, cuadernos de laboratorio, exámenes...) relacionados con su participación en la asignatura. - Recomendación para el curso que comienza de tratar de iniciar la realización de algunas actividades evaluables en inglés. - Mantener en el curso venidero reuniones <i>verticales</i> y <i>horizontales</i> para tratar de minimizar solapamientos y asimismo mejorar aún más la coordinación global del Grado. - Renovación la página web del Grado. Con este motivo, se ruega a los profesores que envíen un currículum actualizado. - Se informa que en todo el curso sólo ha habido dos quejas/peticiones de los alumnos que han sido satisfactoriamente resueltas

28-02-2022 (virtual)	Información de lo tratado en la reunión de Calidad del Grado en Bioquímica del 22-02-2022	<p>Se informa que los CV de los profesores implicados en el Grado en Bioquímica (GBQ) deben estar accesibles en la página web de la titulación. Se trata de una evidencia importante para la entonces próxima acreditación del Grado en Bioquímica.</p> <p>En cuanto a la mencionada renovación de la acreditación del título GBQ, aunque la visita del panel de la ANECA estaba programada para finales de mayo, se insta a los profesores a que:</p> <p>a. Mantengan el Campus virtual de todas las asignaturas en perfecto estado de revista, a pesar de haber terminado el curso en esas fechas. El panel tendrá acceso a todas las asignaturas (no sólo las elegidas por el panel de expertos), tanto del curso actual como del pasado 20-21. Tendrán autorización como profesores visitantes, lo que significa que verán TODO lo que hay en el CV de las asignaturas, no sólo lo que ven los alumnos.</p> <p>b. Localicen los exámenes, informes (corregidos, muy importante), test, u otro tipo de entregables de todos los alumnos para cada una de las asignaturas durante el curso 20-21.</p>
18-07-2022 (virtual)	Balance final del curso 2021-22.	Se comenta que el curso 2021-22 recién acabado ha transcurrido con normalidad, sin ninguna novedad reseñable.
	Presentación de los nuevos profesores	Se presentan los nuevos profesores que entran en el nuevo curso 2022-23 y se despide a los que éstos profesores sustituyen
	Información sobre la acreditación positiva del Grado	Se informa a todos los asistentes que la acreditación del Grado ha sido renovada con gran éxito durante la primavera de 2022, y que se ha recibido un informe lo suficientemente satisfactorio como para que se haya decidido que ni siquiera es necesarios presentar ninguna alegación.
Curso 2º		
20-07-2021 (virtual)	Espacio de coordinación	Se ha generado un seminario de trabajo en el campus virtual como espacio de coordinación donde se subirá toda la información relativa al curso.
	Planificación docente	Se comenta la planificación docente del curso. Las clases de segundo serán totalmente presenciales en el aula magna de Químicas. Se han asignado las fechas de las tutorías de las asignaturas del primer cuatrimestre.
23-09-2021 (virtual)	Delegados de alumnos	Se comunica los nombres y direcciones de correo electrónico de los delegados y subdelegados. La información se recoge en el espacio de coordinación del curso en el campus virtual
	Renovación de la acreditación del título	Se recuerda que se deben recoger las evidencias (exámenes, ejercicios, trabajos, etc, de 4 alumnos con calificaciones diferentes) y tener todo al día (campus virtual. etc,,) para la evaluación de la ANECA. Es relativo al curso 2020-2021.
	Reuniones horizontales (20 de septiembre al 15 de octubre) y Reuniones verticales (18 de octubre a 12 de noviembre)	Quien necesite coordinarse con otras asignaturas que solicite y lleve a cabo la reunión correspondiente para el mejor funcionamiento del grado.
28-02-2022 (virtual)	Organización del segundo cuatrimestre	Se fijan las fechas de las tutorías y seminarios del segundo cuatrimestre. Los primeros días del cuatrimestre ha habido distintos problemas con el cañón del aula Magna. Se solicita pedir a la Facultad si es posible el cambio de aula para el curso 2022-2023.

	<p>Evolución del primer cuatrimestre del curso 2021-2022.</p>	<p>El primer cuatrimestre ha evolucionado sin ningún tipo de incidencia. Hubo un confinamiento debido al Covid, antes de Navidad. No ha habido ningún tipo de incidente o queja digna de reseñar. Las actas se cerraron el 7 de febrero. Los resultados son similares a los de cursos anteriores.</p>
	<p>Reunión del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica</p>	<p>Se informa de lo tratado en la reunión: - Programa Docencia. Se recuerdan las fechas y la necesidad de convencer a los alumnos de su participación. - Currícula profesores. Los CV de los profesores implicados en el Grado en Bioquímica (GBQ) deben estar accesibles en la página web de la titulación. Comprobar que el de cada profesor figura en la página web de la Facultad (https://quimicas.ucm.es/profesores-del-grado-en-bioquimica), porque hay todavía bastantes profesores por incluir.</p>
	<p>Renovación de la acreditación del título GBQ.</p>	<p>Se ha enviado el Autoinforme y las Evidencias. Por lo que ese aspecto ya se encuentra en fase de evaluación. Se recuerda que el Campus virtual de todas las asignaturas debe estar totalmente actualizado. Se solicita la participación en la Búsqueda y selección de Empleadores Se recuerda que se deben tener localizados los exámenes, informes (corregidos, muy importante), test, u otro tipo de entregables de todos los alumnos para cada una de las asignaturas durante el curso 20-21. Además, convendría escanear los exámenes correspondientes a 4 alumnos con notas de SB, NT, AP y SS con antelación, ya que sólo sabremos las asignaturas seleccionadas durante la semana previa a la visita del panel..</p>
17-05-2022 (virtual)	<p>Guías Docentes curso 2022-2023.</p>	<p>Solicitud de las Guías docentes para el curso 2022-2023. Se eliminan los tres posibles escenarios en función de la evolución de la pandemia y de la adaptación de la docencia a la misma.</p>
	<p>Evolución e incidencias del segundo cuatrimestre del curso 2021-2022.</p>	<p>El curso ha evolucionado sin incidencias. Los problemas iniciales por el funcionamiento del “cañón” del aula Magna se solucionaron en gran medida. Tras las gestiones realizadas por el Coordinador del Grado y de distintos profesores a nivel particular se ha conseguido para el curso académico siguiente, el cambio de aula solicitado.</p>
18-07-2022 (virtual)	<p>Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (14 de junio de 2022)</p>	<p>Se procedió a la aprobación de las guías docentes. En las correspondientes a segundo curso no ha habido cambios significativos. En lo que respecta a quejas o sugerencias, durante este periodo no ha habido ninguna a nivel oficial. El alumno presente en la reunión expone distintas solicitudes o sugerencias, pero ninguna de ella afecta a las asignaturas de segundo.</p>
	<p>Renovación de la acreditación del título GBQ.</p>	<p>El 5 de mayo tuvo lugar la “Evaluación externa, por el Panel de evaluadores. De segundo curso participaron Cristina Blazquez y Antonio Cruz, como Profesores responsables del Laboratorio de Bioquímica y Biología Molecular II. El informe provisional emitido es FAVORABLE. En general, la evaluación ha sido muy buena con múltiples valoraciones positivas. Es de destacar que como principal punto fuerte indican el PERSONAL ACADÉMICO.</p>
Curso 3º		
21-07-2021 (Virtual)	<p>Nuevos profesores en asignaturas de 3º GBQ</p>	<p>En el curso 2021-22 se incorporan las profesoras Mª Dolores Martín de Saavedra (F) y Elisa Navarro (M) en la asignatura Bioquímica Clínica, y esta última también en Patología Molecular. Además, Beatriz Pacheco y Mónica Musteanu se incorporan al Laboratorio Integrado de Aplicaciones Biomédicas</p>

	Planificación de tutorías y seminarios del primer cuatrimestre del curso	De forma previa a la reunión, se envió una propuesta de planificación a todos los profesores que imparten docencia en tercer curso. La incorporación de los alumnos del Doble Grado hace necesario que las tutorías solo se puedan desdoblarse en dos grupos y no en tres; además las fechas y horas son distintas en función de que la asignatura sea cursada también por alumnos de 3º o 4º del Doble Grado. No hay horas asignadas a recuperaciones, pero se podrían emplear los huecos que queden tras la asignación de tutorías y seminarios.
	Creación de un espacio de coordinación de 3º de Bioquímica en el Campus Virtual	Al igual que en cursos anteriores, se da a conocer a todos los profesores la creación de dicho espacio para el curso 2021-22. En este espacio se irá incluyendo toda la información relevante para el correcto desarrollo del curso y la comunicación entre profesores.
	Nueva aula y docencia presencial	El aula asignada para el curso 2021-22 será la QC01, con aforo sanitario suficiente como para que todas las clases se impartan de forma presencial. Los casos individuales de COVID se tratarán como cualquier otra baja de los alumnos por enfermedad. Si los contagios afectaran a más de tres alumnos, se procedería a la docencia semipresencial o totalmente virtual.
	Actividades evaluables en inglés	De acuerdo con la sugerencia de la Vicedecana de Calidad, se propone a los profesores la realización de actividades evaluables en inglés. Se cuestiona la obligatoriedad de estas actividades dado que el Grado en Bioquímica se imparte en Español.
25-02-2022 (Virtual)	Programación Doble Grado BQ-Q	La programación de algunas clases y parciales (Procesos biotecnológicos y Fundamentos del diseño de Biorreactores) estaba incorrecta y se ha solucionado para este curso y se han replanificado para cursos futuros.
	Programa Docencia	Desde el VR de Calidad se ha informado del procedimiento para la evaluación del profesorado con el Programa Docencia 2021-22 en aquellas asignaturas que se imparten en el segundo cuatrimestre (se recuerda que es un programa obligatorio para todos).
	Curricula profesores	Por indicación de la Vicedecana de Calidad, los CV de los profesores implicados en el Grado en Bioquímica (GBQ) deben estar accesibles en la página web de la titulación. Se trata de una evidencia importante para la próxima acreditación del Grado en Bioquímica y que suele revisar el comité evaluador. Este CV debe incluir no sólo investigación sino también toda la docencia impartida por los profesores en los distintos grados. Se ruega a los profesores que no lo han enviado, que lo hagan lo antes posible, y a los demás que lo mantengan actualizado (enviándolo a webquim@ucm.es o al coordinador).
	Renovación de la acreditación del título GBQ	La visita del panel de la ANECA tendrá lugar a finales de mayo o primeros de junio. Hay preparar lo siguiente: a. Campus virtual de todas las asignaturas revisados a fondo. El panel tendrá acceso a todas las asignaturas (no sólo las elegidas por el panel de expertos), tanto del curso actual como del pasado 20-21. Tendrán autorización como profesores visitantes, lo que significa que verán TODO lo que hay en el CV de las asignaturas, no sólo lo que ven los alumnos. b. Tened localizados los exámenes, informes (corregidos, muy importante), tests, u otro tipo de entregables de todos los alumnos para cada una de las asignaturas durante el curso 20-21. Además, convendría escanear los exámenes correspondientes a 4 alumnos con notas de SB, NT, AP y SS con antelación, ya que sólo sabremos las asignaturas

		seleccionadas durante la semana previa a la visita del panel. c. Localizar empleadores que hayan contratado a egresados del Grado, dado que se solicitará la presencia de al menos 5 empleadores durante la evaluación.
	Asignaturas afectadas por el bajo número de matriculados en 4º GBQ	Debido al bajo número de matriculados durante los últimos dos cursos académicos, el rectorado ha decidido eliminar la asignatura de "Biotecnología Ambiental" que se imparte en el segundo cuatrimestre a partir del próximo curso 22-23. Tras la queja al respecto del Vicedecano de Innovación Docente de la Facultad de Biológicas, el Coordinador de Grado se ha comprometido a evitar que ninguna asignatura más desaparezca. La bajada en el presente y futuros cursos en el número de alumnos en las asignaturas optativas de 4ºGBQ se debe a que los alumnos del Doble Grado no tienen acceso a estas asignaturas.
	Sugerencias del alumnado para la mejora de la titulación	La representante de los estudiantes de BQ reclama una serie de cambios a tenor de las reclamaciones y quejas recibidas de sus compañeros. La Vicedecana le comenta que algunos de estos cambios (por ejemplo, incluir una asignatura de Fisiología) no se podrían llevar a cabo, ya que supondría modificar la titulación. La representante de los estudiantes también comenta que hay discrepancia entre las horas presenciales indicadas en la guía docente de alguna asignatura y las horas reales. También comentó los posibles solapamientos entre asignaturas de distintos cursos, entre ellos 3º GBQ. Se plantea una futura reunión específica con los representantes de alumnos para atender a sus sugerencias en caso de que sean viables.
13-05-2022 (Virtual)	Revisión/modificación Guías Docentes Curso 2022-23	Se remite a todos los profesores las Guías Docentes del Curso 2021-22 para modificar, junto con el documento para indicar las modificaciones y las instrucciones para llevarlo a cabo. En la reunión se aclararon distintos aspectos relacionados con las modificaciones y se indicó la necesidad de disponer de ellas con rapidez y que el documento de modificaciones estuviera aprobado por los Consejos de Departamento y firmado por los correspondientes Secretarios Académicos.
20-07-2022 (Virtual)	Desarrollo del curso 2021-22	Se comentan los resultados globales en las distintas asignaturas, así como algunos problemas surgidos para compatibilizar los horarios del Grado en Bioquímica y el Doble Grado Química-Bioquímica dado que los alumnos del Doble Grado están en el Grupo A de 2º del Grado en Química y los profesores de ese grado no suelen consultar con el coordinador de 3º del Grado en Bioquímica. Todos los problemas se resolvieron de forma casi inmediata. También se comentó la excelente calidad del alumnado tanto del Grado como del Doble Grado.
	Cambios en el profesorado para el curso 2022-23	Se agradece la dedicación a los profesores que dejan de impartir docencia en 3º del Grado en Bioquímica y se da la bienvenida a los nuevos profesores para el curso 2022-23, que fueron invitados a la reunión para que estuvieran informados.
	Informe provisional de la renovación de la acreditación del Grado en Bioquímica	Aunque ya se había informado a la mayor parte del profesorado, se comenta el informe provisional FAVORABLE y la valoración excelente que la comisión evaluadora ha dado al Grado. El informe final todavía no se había recibido a fecha de la reunión.

Curso 4º		
14-07-2021 (virtual)	Nuevo Espacio de Coordinación de 4º curso del Grado en Bioquímica para el curso 2021-2022 dentro del campus virtual	Se informa a todos los profesores de la creación del nuevo espacio de coordinación para el curso 2021-2022: https://cv4.ucm.es/moodle/course/view.php?id=141314 con diversa información: <ul style="list-style-type: none"> • Temas generales de interés y avisos. • Ubicación (departamento), teléfono y e-mail de todos los profesores de las distintas asignaturas de 4º de Grado. • Planificación de actividades académicas del curso: reserva online de tutorías, seminarios y recuperación de clases (a través de las hojas Excel de Google). • Fechas de exámenes y entrega de actas. • Reuniones de coordinación: enlaces a videoconferencias (mediante Google Meet) y chat entre profesores. • Correo de los delegados de curso
	Resumen reunión de coordinadores del Campus Virtual con el Vicerrector de Tecnología y la Dirección Técnica del Campus	Se resumen los puntos más importantes tratados en dicha reunión: <ul style="list-style-type: none"> • Desaparición de <i>Collaborate</i> el 30 de septiembre de 2021. Sugerencia de hacer copia de todas las grabaciones realizadas en el curso 2020-21. • Familiarización con <i>Microsoft Teams</i>, la nueva herramienta para la docencia online junto con <i>Google Meet</i>. • Funcionamiento una nueva versión de <i>Moodle</i> (3.9), compatible y muy parecida a la actual (3.8), y estable hasta mayo de 2023. Incluye un navegador seguro para la realización de exámenes online. • Virtualización de asignaturas para el curso 2021-22 desde el 6 de agosto de 2021. Recomendación de hacer copia de seguridad de las asignaturas del curso 2020-21. • Cambio de los términos de contrato respecto a <i>Google Drive</i> a partir de julio de 2022 (capacidad máxima de almacenamiento se reduce a 100Tb). Preparación de un almacenamiento propio ("<i>Nube UCM</i>").
	Organización docente del curso 2021-2022	Se comenta que el calendario docente, fechas de exámenes y de entrega de actas están disponibles en el espacio de Coordinación. También se informa del comienzo de las clases del primer cuatrimestre en la Facultad de CC. Químicas: lunes 6 de septiembre de 2021. A excepción de la asignatura de Biofísica y Bioinformática, se indica que las clases van a ser presenciales para las demás asignaturas al no superar el aforo sanitario impuesto por la pandemia del COVID19.
02-03-2022 (Virtual)	Desarrollo de la docencia durante el primer cuatrimestre	Se comenta entre todos los asistentes brevemente cómo se ha desarrollado la actividad docente durante este período. No hay ninguna incidencia reseñable.
	Posible modificación del título de Grado en Bioquímica en el futuro	Se comenta que la modificación de la titulación con el fin de incluir nuevas asignaturas (como el caso de la Fisiología, demandada por los alumnos desde hace muchos cursos) u otros cambios permitiría mejorar el Grado de Bioquímica en el futuro. Aunque la modificación del Grado es un proceso burocrático que puede provocar reticencias, todos los profesores asistentes coinciden en que se debería abordar lo antes posible.
	Eliminación de asignaturas optativas por parte del Rectorado	Se informa sobre la decisión de eliminar la asignatura de "Biotecnología Ambiental" que se imparte en el segundo cuatrimestre a partir del próximo curso 22-23, debido al bajo número de matriculados durante los últimos dos cursos académicos. Se puntualiza que el objetivo es conseguir que las 10 asignaturas optativas de 4º se mantengan en el futuro, a pesar de la reducción en el número de matriculados, circunstancia debida a que los alumnos de doble Grado no

		<p>pueden matricularse en dichas asignaturas. Todos los profesores asistentes ruegan a la Coordinación de Grado que se busquen soluciones para atajar el descenso del número de matriculados en las asignaturas optativas, situación que previsiblemente va a continuar en los próximos cursos y que justificaría su eliminación por parte del Rectorado. Se resalta que muchos alumnos de doble Grado han mostrado gran interés en dichas asignaturas, pero no pueden matricularse.</p>
	Asignatura de Inmunología Básica y Aplicada	<p>Una profesora de la asignatura comenta que sería buena idea que el alumnado no pudiese cursar simultáneamente las dos asignaturas de Inmunología de 3º y de 4º, pues no son capaces de seguir la Inmunología Aplicada de 4º sin haber superado previamente la Inmunología Básica de 3º.</p>
	Resumen de la reunión de los coordinadores del Grado con la Vicedecana de Innovación y Calidad Docente celebrada el 22 de febrero de 2022	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Programa Docencia</u>. Se informa del procedimiento para la evaluación del profesorado con el Programa Docencia 2021-22 en aquellas asignaturas que se imparten en el segundo cuatrimestre. • <u>CVs profesores</u>. Se informa de que los CVs de los profesores implicados en el Grado en Bioquímica (GBQ) deben estar accesibles en la página web de la titulación (https://quimicas.ucm.es/profesores-del-grado-en-bioquimica). • Se informa de la <u>visita del panel de la ANECA</u> para la renovación de la acreditación del título Grado en Bioquímica en mayo de 2022 • <u>Sugerencias del alumnado para la mejora de la titulación</u>. La representante de los estudiantes reclamó una serie de cambios a tenor de las reclamaciones y quejas recibidas de sus compañeros. La Vicedecana explica que algunos de estos cambios (por ejemplo, incluir una asignatura de Fisiología) no se pueden llevar a cabo, ya que supondría modificar la titulación. La representante de los estudiantes también comenta que hay discrepancia entre las horas presenciales indicadas en la guía docente de alguna asignatura y las horas reales. Se acuerda corregir este punto.
13-05-2022 (Virtual)	Revisión/modificación Guías Docentes para el próximo curso 2022-2023	<p>Se informa sobre la revisión y modificación de las guías docentes de todas las asignaturas de 4º del Grado en Bioquímica. Para llevar a cabo esta tarea, se dispuso de toda la información necesaria en el espacio de coordinación de 4º en el campus virtual: https://cv4.ucm.es/moodle/course/view.php?id=141314&ion=7</p> <p>Se aclaran distintos aspectos relacionados con las modificaciones, y se indica la necesidad de disponer de ellas con rapidez de tal manera que los documentos de modificaciones puedan estar aprobados por los Consejos de Departamento y firmados por los secretarios académicos en el plazo estipulado (25 de mayo).</p>
	Desarrollo de la docencia durante el segundo cuatrimestre	<p>No se comenta ninguna incidencia.</p>
12-07-2022 (Virtual)	Informe Provisional de la CAM para la renovación del Grado de Bioquímica	<p>Se comenta que la Vicedecana de Calidad ha recibido el Informe Provisional de la CAM para la renovación del Grado de Bioquímica. Se explica que evaluación ha sido muy buena, no sólo porque el informe es FAVORABLE a la renovación, sino por las valoraciones positivas que se hacen en todos los apartados, destacando el relativo al criterio 4 (profesorado) con una calificación de "A".</p>

Además, algunos temas puntuales se trataron por correo electrónico o por teléfono, e incluso personalmente entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de Curso, cuando surgió algún problema puntual que afectaba a un curso determinado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal.	

Para el análisis completo de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación con los estudiantes del **Doble Grado en Química y Bioquímica**, se adjunta a continuación las reuniones de coordinación del Grado en Química durante el curso 2021-22:

Curso de la Titulación	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Nº reuniones	1	3	1	2
Fecha	16/09/21	15/09/21 17/01/22 02/06/22	15/09/21	07/10/21 11/01/22

Los asuntos tratados en las reuniones se relacionaron, fundamentalmente, con la planificación de actividades y el análisis de resultados. Además de estas reuniones formales, algunos temas se han tratado por correo electrónico o por teléfono, o se han establecido reuniones puntuales entre el Coordinador de Curso y algunos Coordinadores de Asignaturas.

Adicionalmente, se realizaron 2 reuniones de coordinación de la titulación entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de curso. Cabe destacar que la comunicación ha sido muy frecuente entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso, mediante correo electrónico o teléfono.

REUNIONES DE COORDINACIÓN DE CURSO DEL GRADO EN QUÍMICA

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8/09/2020	Planificación del curso 2021-2022	Se analiza la planificación del curso, y se acuerda disponer de calendarios de actividades lo más completos posibles. Se acuerda realizar la elección de delegados de curso.
12/05/2021	Planificación del curso 2022-2023	Se tratan asuntos sobre la planificación del curso 2022-2023 y sobre la elaboración de las Guías Docentes para dicho curso.

Además, algunos temas puntuales se trataron por correo electrónico o por teléfono, e incluso personalmente entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de Curso, cuando surgió algún problema puntual que afectaba a un curso determinado.

Para garantizar una óptima utilización de los recursos disponibles, especialmente en lo referente a los laboratorios de prácticas, se realizaron también reuniones de coordinación con los Departamentos implicados en la enseñanza práctica. En estas reuniones se hace una planificación general de los laboratorios, y se elaboran calendarios individuales de los laboratorios de cada asignatura que, posteriormente, se publican en la Web de la Facultad antes del periodo de matrícula.

El mecanismo de coordinación que se desarrolla funciona adecuadamente y se considera adecuado para el Grado en Química, en el que la docencia se desarrolla en diferentes grupos

por curso (6 en primero y en segundo, 5 en tercero y 3 en cuarto). Ha contribuido a detectar problemas puntuales y resolverlos de la forma más adecuada. Desde la implantación del Grado hasta el curso actual 2021-2022, el mecanismo de coordinación se ha mejorado en la medida de lo posible, a la vista de las ligeras deficiencias observadas en los cursos precedentes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F2.1 Se refuerza y agiliza las coordinaciones horizontal y vertical	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

El número total de profesores implicados en el Grado en Bioquímica durante este curso ha sido de 107, y el número total de créditos impartidos alrededor de 386. Estos valores, así como la distribución de las categorías del profesorado participante y su implicación docente, ya se vienen manteniendo en niveles estacionarios, una vez asentada la implantación del título. Los datos correspondientes a este curso 2021-2022 aparecen en la tabla adjunta.

DISTRIBUCIÓN DEL PDI Y CRÉDITOS IMPARTIDOS. GRADO EN BIOQUÍMICA.

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
Catedráticos de Universidad	28	26,2%	118,49	30,7%	152
Titulares de Universidad	36	33,6%	118,32	30,7%	115
Titulares de Escuela Universitaria	1	0,9%	3,00	0,8%	0
Profesores Contratados Doctores	15	14,0%	54,15	14,0%	33
Profesores Asociados	3	2,8%	3,35	0,9%	0
Profesores Ayudantes Doctores	14	13,1%	41,28	10,7%	0
Profesores Contratados Doctores Interinos	6	5,6%	31,07	8,1%	3
Profesores Asociados Interinos	1	0,9%	6,00	1,6%	0
Ayudante	1	0,9%	2,25	0,6%	0
Visitante	2	1,9%	7,80	2,0%	0
Total	107	100	385,71	100	303

Los datos indican que el PDI funcionario representa cerca de las dos terceras partes (60,%) del profesorado, impartiendo la misma proporción (61,4%) de la docencia. Hay que mencionar que en la relación de PDI aportada no se reflejan los investigadores Ramón y Cajal y otros, como son investigadores y contratados posdoctorales y predoctorales, que contribuyen también en tareas docentes. Estos datos son similares, aunque algo menores, a los del curso pasado, 2020-21, con un total de 110 profesores, 65% de los cuales era funcionario que impartió en torno al 70% de la docencia.

Hay que destacar que la gran mayoría de los profesores son Doctores, con una dedicación a tiempo completo, y una buena actividad investigadora, a tenor del número de sexenios acreditados, 303 en total (5,43 por cada CU, 3,19 para TU, 2,20 para CD y 0,5 para CD interinos, en consonancia con la previsible antigüedad de cada colectivo). Es de destacar que en el Informe Final del 26 de julio de 2022 para la renovación de la Acreditación de este título se mencionaba el Personal Académico como "Punto Fuerte": *El profesorado reúne la cualificación académica necesaria y dispone de una excelente experiencia y calidad docente para el nivel académico del título*".

La participación de este profesorado en otras actividades que aun estando relacionadas no lo están de manera directa con la docencia en el título es muy destacable. Es el caso de variadas tareas de divulgación, como eventos de la Semana de la Ciencia de Madrid, conferencias impartidas en visitas a centros de enseñanza de bachillerato u otros centros, y otras actividades relacionadas. El objetivo de estas actividades es mostrar avances de la Bioquímica, con el objetivo de inculcar resultados bioquímicos recientes y atraer a estudiantes motivados a los títulos que se imparten en la Facultad.

También hay que destacar la participación del Profesorado en diferentes Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente, donde se desarrollan ideas, conceptos, etc., que posteriormente pueden ser utilizados como metodologías docentes, actividades, etc. en las diferentes asignaturas que se imparten en el Grado. En concreto, en el curso 2021-22 en tres proyectos de la Facultad de Químicas han sido responsables profesores del Grado:

- ¿Qué es lo que sabemos...sobre Biología III?
- La comunidad del anillo IGGIA: construyendo redes de mentoría en Ingeniería Genética mediante Gamificación, Internacionalización y Accesibilidad.
- Hacia una Universidad Complutense más diversa: actividades de visibilización del colectivo LGTBI en las Facultades de Químicas y Biológicas.

La calidad del profesorado parece ser una fortaleza de este título y, por ello, obviamente, habría que tratar de mantenerla. Los mecanismos de acceso a la docencia en la UCM muestran que los profesores funcionarios pasan por diferentes periodos de contratación previa. Los baremos de selección para esas plazas consideran de forma muy determinante la actividad investigadora de los candidatos, por lo que es previsible que ésta siga siendo buena en el futuro. Además, las áreas que participan en la docencia de este título son de las más productivas a tal nivel.

Respecto a la evaluación docente de los profesores (Programa Docentia) es preciso indicar que el programa Docentia es obligatorio desde el curso 2016-2017 (modificación del programa Docentia aprobada en Consejo de Gobierno de la UCM del 24 de febrero de 2015). En esta nueva versión del programa Docentia, el profesor es evaluado cada tres años; sin embargo, cada año lo profesores que imparten al menos una asignatura con al menos 1,5 créditos ECTS tienen la obligación de inscribirse en el Plan Anual de Encuestas (PAE).

Así, en el curso 2021-22 el número de profesores implicados en el grado en Bioquímica que debían participar en el PAE fue de 119. Este número es mayor que el del PDI indicado en la tabla de arriba debido a que en el PAE también se incluyen investigadores y contratados posdoctorales que contribuyen en tareas docentes. Los valores de los indicadores IUCM-6, IUCM-7 e IUCM-8 correspondientes a las Evaluaciones del programa Docentia del curso 2021-22 son razonablemente buenos y similares a los del curso anterior, 2020-21, que fue el curso del que se hizo el Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Grado en Bioquímica.

En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa Docentia para los cursos académicos 2020-21 y 2021-22

	2020-21	2021-22
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	95%	93,3%
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	97,8%	92,3%
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%

Con respecto al curso 2021-22:

- Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente (indicador IUCM-6A): 95%. 111 profesores de los 119 se inscribieron en PAE, valor bastante alto debido a la obligatoriedad del programa.

- Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (indicador IUCM-7A): 92,3%. Al igual que en el curso 2020-21, esta tasa es sensiblemente superior a las obtenidas en cursos anteriores (en torno al 40%) puesto que desde el curso 2020-21 el cómputo se realiza tomando como 100% el número de profesores que deben someterse a la evaluación trianual (se evaluaron 24 de los 26 profesores inscritos que debían someterse a dicha evaluación) mientras que en cursos anteriores la tasa se calculaba dividiendo el número de profesores con evaluación trianual entre el número total de profesores inscritos en el PAE .

- Tasa de evaluaciones positivas del profesorado(indicador IUCM-7A): 100%. De las 24 evaluaciones, 1 se calificó como excelente (90 puntos o más); 16 como muy positivas (puntuación entre 89,99 y 70 puntos); y 7 obtuvieron una calificación positiva (puntuación entre 69,99 y 50 puntos).

En síntesis, los datos del Programa Docentia se pueden calificar como muy buenos, ya que las altas tasas de participación y evaluaciones vienen acompañadas por un 100% de evaluaciones positivas, con una puntuación promedio muy elevada.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios.</p> <p>F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando a la publicación de los Curricula en la web.</p> <p>F3.3 Alta participación del profesorado en los PIMCD.</p> <p>F3.4 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado.</p> <p>F3.5 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.</p>	

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

Los datos recogidos en el SIDI de la UCM relativos al profesorado del Doble Grado en Química y Bioquímica correspondientes al curso 2021-22 aparecen en la tabla siguiente. Parece que estos datos no se corresponden con la realidad pues el número de créditos impartidos (190,32) es muy inferior al de cuatro cursos del Doble Grado (72+72+75+75 ECTS). De cualquier manera, al no tratarse de Profesorado específico de este título, ya que no hay un grupo especial para el Doble Grado (los estudiantes del Doble Grado asisten a las clases del grupo único del Grado en Bioquímica y a las del grupo A del Grado en Química), todo lo que se comente en esta Memoria para el profesorado del Grado en Bioquímica sería válido en la parte correspondiente (36+60+30+30 ECTS del total de 294 de los cuatro primeros cursos) para éste.

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
Catedráticos de Universidad	53	24,5%	47,69	25,1%	277
Titulares de Universidad	77	35,6%	65,54	34,4%	260
Titulares de Escuela Universitaria	2	0,9%	1,74	0,9%	0
Profesores Contratados Doctores	32	14,8%	34,82	18,3%	69
Profesores Asociados	7	3,2%	3,43	1,8%	0
Profesores Ayudantes Doctores	30	13,9%	19,55	10,3%	0
Profesores Contratados Doctores Interinos	7	3,2%	11,54	6,1%	3
Asociado Interino	1	0,5%	0,30	0,2%	0
Emérito	3	1,4%	0,86	0,5%	16
Ayudante	2	0,9%	1,65	0,9%	0
Visitante	2	0,9%	3,20	1,7%	0
Total	216	100	190,32	100	625

Respecto a las evaluaciones del profesorado de este Doble Grado dentro del programa Docencia, los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla.

	2020-21	2021-22
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	94,8%	93,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	98,6%	96,4%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	98,5%	96,2%

Los valores de los indicadores IUCM-6A, IUCM-7A e IUCM-8A del curso 2021-22 para el profesorado del Doble Grado también son bastante buenos, aunque en la tasa de evaluaciones positivas no se llega al 100% puesto que, al igual que en la evaluación del profesorado del Grado en Química, hay dos evaluaciones no positivas. En concreto, de las 53 evaluaciones realizadas, 4 se calificaron como excelentes; 26 como muy positivas, 21 como positivas y las dos mencionadas como no positivas.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de quejas y sugerencias se implantó para todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias Químicas durante el curso 2010-2011. La presentación de las quejas o sugerencias puede hacerse cumplimentando el formulario previsto para ello, por medio de dos canales:

- Presencial, en el Registro de la Facultad.

- A través de los formularios Web, publicados en la página de la Facultad, y a los que se puede acceder, desde la página del SGIC, en la URL:

<https://quimicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

en las URL siguientes, según cuál sea el carácter de la queja o sugerencia:

<https://quimicas.ucm.es/formulario-de-sugerencias-y-quejas>

<https://www.ucm.es/formulario-de-caracter-administrativo>

En la página del SGIC de la Facultad, ([https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic))) se publica también el reglamento correspondiente, en el que se especifican los trámites establecidos, y los plazos de resolución de las quejas, entre otros muchos aspectos.

En cualquier caso, conviene destacar que se dispone de procedimientos alternativos. Por un lado, el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado tiene una comunicación fluida con la delegación de alumnos, en cuanto a plantear quejas y sugerencias. Por otra parte, el sistema de coordinación facilita el que estos temas se planteen y resuelvan a través de los profesores, coordinadores de curso y decanato.

Los representantes de alumnos presentan en las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del título, de forma verbal, todas aquellas quejas y sugerencias que consideran oportuno, tal y como se puede apreciar en las Actas de las reuniones celebradas. Todo lo señalado por los representantes de los estudiantes se trata de solucionar a través de las reuniones de coordinación de los cuatro cursos del Grado, o a través de reuniones con el profesorado cuando así se requieren. La figura del delegado de clase, implementada en el curso 2015-2016, contribuye a canalizar estas quejas y sugerencias.

La Facultad tiene la intención de proseguir con la mejora del sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones (reglamento, formularios, etc.), circunstancia que se ve favorecida por la reciente implantación por parte de la UCM de un sistema común de buzón electrónico en la Web <https://ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En el curso 2020-21 se recibieron dos quejas por el procedimiento oficial establecido en el SGIC. Una de ellas fue colectiva de los estudiantes de 2º de Grado, por el retraso del profesorado de la asignatura de *Señalización Celular* en dar las calificaciones; el Coordinador pidió al profesorado que se comprometieran a no repetir esta situación. La segunda, el Coordinador del Grado la resolvió de forma inmediata, aclarando la situación entre una profesora y una alumna por discrepancias en la evaluación de un trabajo.

Con respecto al curso 2021-22 no se recibió ninguna queja por el procedimiento oficial. Por otro lado en las dos reuniones de la CEMC del Grado en Bioquímica del curso 2021-22 las

representantes de estudiantes presentaron una de serie de quejas y sugerencias, reflejadas en las tablas correspondientes a estas reuniones. Buena parte de las cuestiones fueron relacionadas con aspectos de contenido, solapamiento o carga de trabajo de las asignaturas; los coordinadores de curso trasladaron parte de ellas a los correspondientes profesores para que las tengan en cuenta. En concreto, una de las quejas se refería a que en la asignatura de Laboratorio de Biofísica y de Bioinformática el nº de horas presenciales impartidas era sensiblemente mayor que el que indicaba la correspondiente Guía Docente; a este respecto, en la Guía Docente del curso 2022-23 de esta asignatura se han reestructurado las horas de laboratorio para coincidir con las detalladas en la Memoria Verifica. Finalmente, se debe hacer constar que en el curso 2021-22 el 52.8% (19 personas) de los 36 estudiantes que han respondido a las encuestas de satisfacción dicen no conocer los canales de quejas y sugerencias; el 13,9% (5 personas) dice haber presentado alguna queja. Parece ser que se trataría de estudiantes ya considerados en los cursos anteriores, pues, como se ha indicado, en éste no se ha presentado ninguna queja.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F4.1 El sistema establecido es más conocido por el alumnado, al ir ya presentándose quejas por los canales oficiales.</p> <p>F4.2 Tratamiento confidencial del problema.</p> <p>F4.3 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p> <p>F4.4 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.</p> <p>F4.5 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.</p> <p>F4.6 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.</p>	<p>D4.1 Elevado porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.</p>

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En el curso 2020-21, en las primeras semanas del comienzo del curso, llegaron dos comunicaciones por correo electrónico de los representantes de alumnos del Doble Grado, relacionadas con la existencia del solapamiento de 2 días, entre laboratorios del Grado en Química y del Grado en Bioquímica. Los casos fueron resueltos de forma rápida, a través de los Coordinadores de Laboratorio y la VDna. Asimismo, en este curso se recibieron quince quejas de los alumnos de Doble Grado (prácticamente una por cada alumno) a través *del buzón de quejas y sugerencias de la Facultad* por la reprogramación de los exámenes del 1º cuatrimestre y finales, como consecuencia del fenómeno climatológico Filomena. En este caso, la reprogramación inicial que se había planificado hacía que estos estudiantes tuvieran cuatro exámenes seguidos en cinco días. Se solucionó el problema tras la reestructuración de los mismos por el VDno de Grado y Planificación Docente.

Con respecto al curso 2021-22, al igual que en el Grado de Bioquímica, no se recibió ninguna queja de alumnos de Doble Grado por el procedimiento oficial. Por otro lado, y dado que una de las dos representantes de estudiantes en la CEMC del Grado en Bioquímica es alumna de Doble Grado, estos alumnos también participaron en la presentación de aquellas quejas y sugerencias, realizadas en las reuniones de esta comisión, que son comunes con las asignaturas que ellos comparten con los alumnos del Grado en Bioquímica. Según los resultados de las encuestas de satisfacción del curso 2021-22, un 50% (14 alumnos) desconoce los canales de quejas y sugerencias, y el 17,9% (5 personas) de los estudiantes de este Doble Grado habrían presentado alguna.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F4.1 El sistema establecido es más conocido por el alumnado, al ir ya presentándose quejas por los canales oficiales. F4.2 Tratamiento confidencial del problema. F4.3 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos. F4.4 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados. F4.5 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución. F4.6 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.	D4.1 Elevado porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.

5. INDICADORES DE RESULTADO

La UCM ha determinado todos los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, para así poder analizar en Memorias como ésta el cumplimiento de los objetivos formativos y los resultados del aprendizaje de las distintas titulaciones que se imparten en esta Universidad. Asimismo, es la responsable de la realización y desarrollo de las encuestas de satisfacción (cuyos resultados también se recogen a continuación) efectuadas a los tres colectivos implicados en dichos títulos, estudiantes, profesores y PAS.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En la tabla siguiente se recogen los valores de indicadores del Grado en Bioquímica correspondientes al curso 2021-22, tanto de la Comunidad de Madrid (ICMs) como de la Universidad Complutense de Madrid (IUCMs), junto con la del curso 2020-21, que fue el curso del Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Título de Grado en Bioquímica.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2020-21	2021-22
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	44	44
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	39	37
ICM-3 Porcentaje de cobertura	88,64%	84,09%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,34%	92,97%
ICM-5 Tasa de abandono-del título*	18,33%	21,13%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	96,48%	95,24%
ICM-8 Tasa de graduación*	77,19%	74,29%
IUCM-1 Tasa de éxito	97,07%	97,21%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	406,82%	522,73%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3683,36%	3893,18%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	53,85%	72,97
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	98,23%	95,64

*Tasas de abandono y graduación referidas a la cohorte de entrada del curso 2017-18

Análisis de los Indicadores de Resultados.

El número de plazas ofertadas por esta titulación fue inicialmente de 64, valor inamovible pues resulta del análisis de capacidad y seguridad de los laboratorios en los que se imparte este Título. Desde el curso 2018-19, el valor se ha reducido a 44, valor que aparece en la tabla en los cursos 2020-21 y 2021-22. Ello se debe a la entrada en funcionamiento desde 2018-19 del Doble Grado en Química y Bioquímica, con 20 plazas ofertadas. Puesto que ambas titulaciones comparten laboratorios, en la concerniente a los de este Grado, el número total de los estudiantes ha seguido siendo de 64.

El Grado en Bioquímica es una titulación muy demandada, aunque algún año no se haya alcanzado el 100% de cobertura porque la matrícula compite con la del Grado en Medicina. Para optimizar este valor, se aumenta el número de estudiantes admitidos inicialmente, y así el porcentaje de cobertura desafortunadamente a veces supera el 100%, como sucedió en el curso 2019-20 (porcentaje de cobertura del 118,18%). Las restricciones que se imponen

cuando se supera el valor previsto hacen que en los cursos siguiente se sea más restrictivo en cuanto al número de inscripciones admitidas y ello suele traer un porcentaje de cobertura inferior al 100%. Este hecho sucedió en los cursos 2020-21 (88,64%) y 2021-22 (84,09% (véanse las variaciones de ICM-3 en la tabla anterior).

Los indicadores académicos del título son buenos y no muestran una variación significativa en los dos cursos académicos analizados, que pudiera hacer sospechar que se estuviera produciendo un deterioro de las enseñanzas. La Tasa de Rendimiento (relación entre el número de créditos aprobados y el de matriculados) del título supera el 90% (casi el 93% en este curso 2021-22). La Tasa de Abandono (considerando cohorte de entrada el curso 2017-18) ha subido un poco, del 18% en el curso 2020-21 al 21% en 2021-22, aunque sigue manteniéndose en los valores previstos en la Memoria de Verificación del Título (20%). La Tasa de Eficiencia de los egresados (relación entre el número de créditos aprobados por los egresados y el total de créditos que matricularon) es muy elevada, alrededor del 95%. La Tasa de Graduación ronda el 74%, valor muy elevado (la prevista en la Memoria de Verificación es del 45%). que unido a la baja tasa de abandono indicaría que la casi totalidad de los estudiantes acaba sus estudios en los cuatro más uno, años idealmente previstos. La Tasa de Éxito supera el 95% (en este curso superó el 97%), lo que revela que los estudiantes que se presentan aprueban de forma muy mayoritaria. Ello, unido a que la Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) sea también superior al 95%, hace que este Grado haya que considerarlo como muy eficiente desde un punto de vista académico.

La Tasa de Demanda del Grado en primera opción supera el 500% (un 25% mayor a la del curso 2020-21), lo que se corresponde con más de doscientos estudiantes solicitando ingreso en el Grado como primera opción. En segunda y sucesivas opciones, la demanda se dispara hasta superar el 3600% en estos dos últimos cursos. El indicador IUCM-4 ha subido sensiblemente desde el curso 2020-21 (53.85%) al actual, 2021-22 (72,97%), lo cual revela que ha disminuido el nº de estudiantes que habrían solicitado este título como primera opción y han cambiado de opinión (históricamente muchos se iban a Medicina) al llegar el momento de la matrícula definitiva.

Finalmente, recalcar que la Tasa de éxito del título es superior al 95%, valor muy alto y superior al 80% que se había estimado como aceptable en la memoria verificada de esta titulación.

Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

Para que la información sea completa, en las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para los cursos 2020-21 y 2021-22. Conviene hacer notar que en todas las asignaturas de 2º curso en el 2020-21 y de tercer curso de 2021-22 se aprecia un mayor número de alumnos con respecto a los otros tres cursos, ya que éstos proceden del curso (2019-20) en el que la matriculación fue anormalmente alta (se matricularon 52 en vez de 44). Así mismo, en las asignaturas de 4º curso del 2020-21 también hay un mayor nº de matriculados puesto que esta promoción fue la última en la que no hubo desdoble de los 20 alumnos de Doble Grado.

Los resultados del curso 2021-22 son, por lo general, bastante similares a los que se obtuvieron en el curso 2020-21. El análisis individualizado de las diferentes asignaturas muestra que en el curso 2021-22 sólo 8 ellas (en 2020-21 fueron únicamente 3). de las 40 asignaturas más el TFG de la titulación, no alcanzan el 90% de aprobados frente al total de matriculados (Tasa de Rendimiento). Sólo en una es menor del 80%.; se trata de Biotecnología de Plantas, asignatura optativa de 4º, con un 75,00%, pero este valor es debido a que no se presentaron 2 estudiantes de los 8 matriculados. De hecho la Tasa de Éxito (aprobados frente

al total de presentados) de esta asignatura fue del 100%. Es más, el menor número de asignaturas en 2021-22 con una Tasa de Rendimiento por encima del 90% respecto al curso 2020-21 puede deberse, en buena parte, precisamente a que hay menos alumnos presentados en ciertas asignaturas. De hecho, en 2021-22 la Tasa de Éxito en todas las asignaturas es mayor del 90%.

La calificación numérica media de los matriculados en las diferentes asignaturas de la titulación sin contar el TFG llega hasta un valor máximo de 8,81 (Laboratorio de Bioquímica y Biología Molecular I) y el valor mínimo es bastante elevado, 6,50 (Enzimología). Sólo en 3 asignaturas no se alcanza una calificación numérica media de 7,0. Asimismo, hay que señalar que en 14 asignaturas la calificación media es superior a 8. La calificación promedio de los estudiantes matriculados es de 7,69, casi idéntica a la del curso 2020-21 (7,65) siendo la calificación del TFG particularmente excelente (8,97).

En definitiva los resultados académicos de este Título, considerados tanto a nivel global, como para cada uno de los cuatro cursos, se pueden considerar como excelentes. De cualquier forma, este alto rendimiento es acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (cerca de los 13 puntos) y la *“alta cualificación de los profesores”* (como se recogía en el Informe para la Renovación de la Acreditación de este Grado).

A continuación se muestran las Tablas de los resultados académicos. Para cada uno de los dos cursos se incluyen los dos tipos de tablas que se pueden obtener del Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) de la Universidad Complutense. Así, se incluye la tabla de asignaturas ICMRA-2, ya que así se solicita, a pesar de que ha perdido interés, puesto que los expedientes académicos se calculan en escala decimal y no sobre la escala de 1-4 puntos (AP-MH), como ocurría con anterioridad. Además, en esta titulación de buenos estudiantes, una parte significativa de los NT están cercanos a SB, y la imposibilidad de asignar más de una MH por cada 20 estudiantes hace que en algunos casos no haya ninguna Matrícula de Honor, al merecerla más alumnos de las que administrativamente se pueden conceder.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.1.1 Alta tasa de cobertura. F5.1.2. Altísimas tasas de éxito y rendimiento. F5.1.2 Baja tasa de abandono.	

Grado en Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2021-22

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspenso	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	33	3	93,94%	9,09%	84,85%	90,32%	6,96	7,36
BIOLOGÍA	TRONCAL	1	38	1	84,21%	2,63%	81,58%	96,88%	7,81	7,94
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	11		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,04	8,04
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	54	5	100,00%	7,41%	92,59%	92,59%	6,99	7,29
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	4	18		94,44%	0,00%	94,44%	100,00%	8,39	8,39
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTATIVA	4	16		87,50%	6,25%	81,25%	92,86%	8,19	8,55
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONCAL	1	36		88,89%	5,56%	83,33%	93,75%	7,17	7,40
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIGATORIA	2	42	4	95,24%	2,38%	92,86%	97,50%	6,77	6,90
BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	4		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,28	7,28
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTATIVA	4	20		95,00%	0,00%	95,00%	100,00%	8,22	8,22
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTATIVA	4	22		95,45%	0,00%	95,45%	100,00%	7,59	7,59
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTATIVA	4	8		75,00%	0,00%	75,00%	100,00%	7,27	7,27
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	38	1	94,74%	5,26%	89,47%	94,44%	6,50	6,68
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONCAL	1	39	3	84,62%	7,69%	76,92%	90,91%	7,41	7,79
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	37		94,59%	0,00%	94,59%	100,00%	7,23	7,23
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	42	3	95,24%	9,52%	85,71%	90,00%	6,51	6,93
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONCAL	1	36		97,22%	0,00%	97,22%	100,00%	7,09	7,09
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	3	52	4	100,00%	7,69%	92,31%	92,31%	7,00	7,36
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	3	50	2	100,00%	8,00%	92,00%	92,00%	7,46	7,92
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTATIVA	4	12		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,50	8,50
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	52	1	90,38%	0,00%	90,38%	100,00%	7,69	7,69
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	53	1	100,00%	9,43%	90,57%	90,57%	7,63	8,04
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTATIVA	4	21		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,14	8,14
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	37		97,30%	0,00%	97,30%	100,00%	8,81	8,81
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	37		97,30%	2,70%	94,59%	97,22%	7,70	7,80

LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	49		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,29	8,29
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	31	1	100,00%	3,23%	96,77%	96,77%	7,05	7,25
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONCAL	1	36		94,44%	0,00%	94,44%	100,00%	8,30	8,30
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	49		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,73	7,73
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONCAL	1	36		97,22%	0,00%	97,22%	100,00%	8,53	8,53
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTATIVA	4	11		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,87	7,87
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	49		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,01	8,01
NEUROQUÍMICA	OPTATIVA	4	25	1	96,00%	4,00%	92,00%	95,83%	7,25	7,41
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	51	1	98,04%	1,96%	96,08%	98,00%	7,84	7,91
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	3	49	1	91,84%	2,04%	89,80%	97,78%	7,74	7,82
QUÍMICA	TRONCAL	1	41	4	92,68%	4,88%	87,80%	94,74%	7,66	7,95
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	38	1	92,11%	0,00%	92,11%	100,00%	7,02	7,02
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	37		97,30%	2,70%	94,59%	97,22%	7,19	7,30
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONCAL	1	36		94,44%	0,00%	94,44%	100,00%	8,50	8,50
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	36		97,22%	0,00%	97,22%	100,00%	8,58	8,58
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	4	2 (Erasmus)		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,30	8,30
			31 (Resto)	6	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,97	8,97

Grado en Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2020-21

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	55	2	96,36%	3,64%	92,73%	96,23%	6,71	6,88
BIOLOGÍA	TRONCAL	1	40	1	97,50%	2,50%	95,00%	97,44%	8,01	8,16
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	20	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,21	8,21
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	42	6	100,00%	21,43%	78,57%	78,57%	5,91	6,70
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	4	21	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,27	8,27
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTATIVA	4	14	0	92,86%	7,14%	85,71%	92,31%	7,55	7,85
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONCAL	1	38	0	97,37%	0,00%	97,37%	100,00%	8,25	8,25
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIGATORIA	2	51	1	96,08%	5,88%	90,20%	93,88%	6,55	6,74
BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	5	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,68	7,68
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTATIVA	4	32	0	100,00%	3,13%	96,88%	96,88%	7,61	7,72
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTATIVA	4	34	0	97,06%	0,00%	97,06%	100,00%	7,99	7,99
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTATIVA	4	26	0	92,31%	0,00%	92,31%	100,00%	8,14	8,14
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	55	4	100,00%	3,64%	96,36%	96,36%	6,78	6,95
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONCAL	1	40	2	92,50%	2,50%	90,00%	97,30%	6,43	6,58
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	52	2	98,08%	1,92%	96,15%	98,04%	7,24	7,31
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	51	1	100,00%	7,84%	92,16%	92,16%	7,45	7,80
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONCAL	1	38	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,09	8,09
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	3	39	5	100,00%	15,38%	84,62%	84,62%	6,36	7,08
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	3	37	3	97,30%	2,70%	94,59%	97,22%	7,33	7,43
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTATIVA	4	9	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,39	8,39
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	36	1	94,44%	2,78%	91,67%	97,06%	7,22	7,34
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	35	3	100,00%	2,86%	97,14%	97,14%	7,47	7,58
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTATIVA	4	34	0	100,00%	2,94%	97,06%	97,06%	8,50	8,70
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	49	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,72	8,72
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	49	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,28	7,28
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	36	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,66	7,66

LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	54	0	98,15%	0,00%	98,15%	100,00%	7,96	7,96
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONCAL	1	39	0	97,44%	0,00%	97,44%	100,00%	8,23	8,23
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	36	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,47	7,47
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONCAL	1	39	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,87	8,87
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTATIVA	4	30	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,76	7,76
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	36	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,61	7,61
NEUROQUÍMICA	OPTATIVA	4	34	0	97,06%	2,94%	94,12%	96,97%	7,75	7,87
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	35	0	97,14%	5,71%	91,43%	94,12%	7,40	7,69
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	3	35	1	91,43%	0,00%	91,43%	100,00%	7,70	7,70
QUÍMICA	TRONCAL	1	47	8	100,00%	8,51%	91,49%	91,49%	6,49	6,87
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	53	2	100,00%	3,77%	96,23%	96,23%	6,86	7,04
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	53	1	100,00%	1,89%	98,11%	98,11%	7,39	7,46
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONCAL	1	39	0	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,26	9,26
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	51	0	98,04%	0,00%	98,04%	100,00%	8,38	8,38
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	4	53	3	96,23%	0,00%	96,23%	100,00%	8,83	8,83

Grado en Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2021-22

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentados./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	33	30	3	84,85%	90,32%	6,06%	83,33%	2	3	14	7	6	1
BIOLOGÍA	TRONC.	38	37	1	81,58%	96,88%	15,79%	83,78%	6	1	2	21	7	1
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTAT.	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	2	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIG.	54	49	5	92,59%	92,59%	0,00%	91,84%	0	4	20	23	5	2
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTAT.	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	5	1
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTAT.	14	14	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	2	0	1	3	7	1
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONC.	36	36	0	83,33%	93,75%	11,11%	83,33%	4	2	12	10	7	1
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIG.	41	37	4	92,68%	97,44%	4,88%	91,89%	2	1	17	18	1	2
BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTAT.	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	0	0
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTAT.	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	2	10	5	0
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTAT.	20	20	0	95,00%	100,00%	5,00%	95,00%	1	0	4	13	2	0
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTAT.	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	2	4	0	0
ENZIMOLOGÍA	OBLIG.	38	37	1	89,47%	94,44%	5,26%	91,89%	2	2	19	14	0	1
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONC.	39	36	3	76,92%	90,91%	15,38%	80,56%	6	3	7	15	7	1
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIG.	37	37	0	94,59%	100,00%	5,41%	94,59%	2	0	16	16	2	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIG.	40	37	3	90,00%	94,74%	5,00%	91,89%	2	2	18	15	1	2
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONC.	36	36	0	97,22%	100,00%	2,78%	97,22%	1	0	13	20	1	1
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIG.	52	48	4	92,31%	92,31%	0,00%	93,75%	0	4	18	25	3	2
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIG.	50	48	2	92,00%	92,00%	0,00%	95,83%	0	4	8	31	5	2
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTAT.	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	4	0
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIG.	51	50	1	90,20%	100,00%	9,80%	92,00%	5	0	7	33	4	2
INMUNOLOGÍA	OBLIG.	52	51	1	90,38%	90,38%	0,00%	90,20%	0	5	5	34	6	2
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTAT.	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	5	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIG.	37	37	0	97,30%	100,00%	2,70%	97,30%	1	0	0	15	20	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIG.	37	37	0	94,59%	97,22%	2,70%	94,59%	1	1	8	21	5	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIG.	49	49	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	37	9	2
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	31	30	1	96,77%	96,77%	0,00%	96,67%	0	1	14	10	5	1

LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONC.	36	36	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	2	0	1	29	3	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIG.	49	49	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	33	5	2
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONC.	36	36	0	97,22%	100,00%	2,78%	97,22%	1	0	0	24	10	1
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTAT.	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	2	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIG.	48	48	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	43	2	0
NEUROQUÍMICA	OPTAT.	22	21	1	95,45%	100,00%	4,55%	95,24%	1	0	8	10	3	0
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIG.	50	49	1	96,00%	97,96%	2,00%	95,92%	1	1	9	27	10	2
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIG.	49	48	1	89,80%	97,78%	8,16%	91,67%	4	1	9	28	5	2
QUÍMICA	TRONC.	41	37	4	87,80%	94,74%	7,32%	94,59%	3	2	10	14	10	2
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIG.	38	37	1	92,11%	100,00%	7,89%	94,59%	3	0	17	17	1	0
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIG.	37	37	0	94,59%	97,22%	2,70%	94,59%	1	1	13	18	3	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONC.	36	36	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	2	0	3	17	13	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIG.	36	36	0	97,22%	100,00%	2,78%	97,22%	1	0	0	26	8	1
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROY. FIN DE CARRER.	32	26	6	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	13	18	1

Grado en Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2020-21

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	55	53	2	92,73%	96,23%	3,64%	92,45%	2	2	29	17	3	2
BIOLOGÍA	TRONC.	40	39	1	95,00%	97,44%	2,50%	97,44%	1	1	2	31	3	2
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTAT.	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	5	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIG.	42	36	6	78,57%	78,57%	0,00%	77,78%	0	9	17	15	0	0
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTAT.	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	12	6	1
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTAT.	14	14	0	85,71%	92,31%	7,14%	85,71%	1	1	3	6	2	1
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONC.	38	38	0	97,37%	100,00%	2,63%	97,37%	1	0	3	22	11	1
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIG.	51	50	1	90,20%	93,88%	3,92%	90,00%	2	3	27	17	0	2
BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTAT.	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	1	0
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTAT.	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	8	16	6	1
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTAT.	34	34	0	97,06%	100,00%	2,94%	97,06%	1	0	4	22	6	1
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTAT.	25	25	0	92,00%	100,00%	8,00%	92,00%	2	0	2	12	8	1
ENZIMOLOGÍA	OBLIG.	55	51	4	96,36%	96,36%	0,00%	98,04%	0	2	24	22	5	2
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONC.	40	38	2	90,00%	97,30%	7,50%	92,11%	3	1	20	14	2	0
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIG.	52	50	2	96,15%	98,04%	1,92%	98,00%	1	1	17	28	4	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIG.	51	50	1	92,16%	92,16%	0,00%	94,00%	0	4	15	20	10	2
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONC.	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	24	10	2
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIG.	39	34	5	84,62%	84,62%	0,00%	85,29%	0	6	16	15	1	1
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIG.	37	34	3	94,59%	97,22%	2,70%	97,06%	1	1	10	21	3	1
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTAT.	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	4	0
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIG.	36	35	1	91,67%	97,06%	5,56%	91,43%	2	1	13	17	2	1
INMUNOLOGÍA	OBLIG.	34	31	3	97,06%	97,06%	0,00%	96,77%	0	1	7	23	2	1
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTAT.	33	33	0	96,97%	96,97%	0,00%	96,97%	0	1	0	17	14	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIG.	49	49	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	27	19	2
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIG.	49	49	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	22	22	3	2
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIG.	35	35	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	26	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	54	54	0	98,15%	100,00%	1,85%	98,15%	1	0	10	29	12	2

LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONC.	39	39	0	97,44%	100,00%	2,56%	97,44%	1	0	0	32	4	2
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIG.	35	35	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	21	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONC.	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	19	18	2
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTAT.	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	23	3	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIG.	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	30	1	0
NEUROQUÍMICA	OPTAT.	34	34	0	94,12%	96,97%	2,94%	94,12%	1	1	5	22	4	1
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIG.	35	35	0	91,43%	94,12%	2,86%	91,43%	1	2	7	21	3	1
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIG.	35	34	1	91,43%	100,00%	8,57%	91,18%	3	0	6	20	5	1
QUÍMICA	TRONC.	47	39	8	91,49%	91,49%	0,00%	92,31%	0	4	23	19	0	1
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIG.	52	50	2	96,15%	96,15%	0,00%	98,00%	0	2	24	22	2	2
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIG.	52	51	1	98,08%	98,08%	0,00%	98,04%	0	1	16	27	6	2
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONC.	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	28	0
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIG.	51	51	0	98,04%	100,00%	1,96%	98,04%	1	0	3	36	9	2
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROY. FIN DE CARRER.	52	49	3	96,15%	100,00%	3,85%	95,92%	2	0	2	17	29	2

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En la tabla siguiente se recogen los valores de indicadores del Doble Grado en Química y Bioquímica correspondientes a los cursos 2020-21 y 2021-22, Además, se incluyen los valores de indicadores de los respectivos Grados individuales correspondientes al curso 2021-22

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid	2020-21	2021-22	2021-22	2021-22
*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Doble Grado	Doble Grado	Grado Bioquímica	Grado Química
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20	20	44	200
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	20	20	37	174
ICM-3 Porcentaje de cobertura	100,00%	100,00%	84,09%	87,00%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	96,34%	96,37%	92,97%	71,26%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	No procede	No procede	21,13%	25%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	No procede	No procede	95,24%	77,51%
ICM-8 Tasa de graduación	No procede	No procede	74,29%	37,29%
IUCM-1 Tasa de éxito	96,70%	97,06%	97,21%	75,65%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	605,00%	580,00%	522,73%	94,50%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3105,00%	3060,00%	3893,18%	1001,50
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	100%	95,00%	72,97%	30,46
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,63%	99,88%	95,64%	94,19

El número de plazas ofertadas por esta titulación ha sido de 20, cifra común a los dobles grados de la UCM. Es importante recalcar que este título no tiene una estructura académica autónoma, ya que sus alumnos se incorporan al grupo único del Grado en Bioquímica y a uno de los seis grupos del Grado en Química, con un horario obviamente compatible.

Los indicadores académicos de los estudiantes del Doble Grado en el curso 2021-22 son muy buenos, casi idénticos a los del curso 2020-21 y muy parecidos a los correspondientes al Grado en Bioquímica, pero, por lo general, ligeramente superiores. Ello sería esperable por dos causas. En primer lugar, por la diferencia en el número de estudiantes matriculados, diez veces menor que en el Grado en Química, lo que genera la segunda razón, una mayor nota de corte en la entrada en la titulación (por encima de los 13 puntos)

La Tasa de Éxito supera el 97% y la Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) también es muy alta casi el 100%. En suma, se trata de un título muy eficiente desde un punto de vista académico.

La Tasa de Demanda del Doble Grado en primera opción es muy elevada, cercana al 600% lo que se corresponde con más de cien estudiantes solicitando ingreso en el Doble Grado como primera opción. Al compararlo con el Grado en Bioquímica, el Doble Grado tendría la mitad de candidatos en primera opción que el grado de Bioquímica. En segunda y sucesivas opciones, la demanda se dispara hasta superar el 3000% en ambos títulos. Sin embargo, el indicador IUCM-4 revelaría que casi todos los estudiantes (en el curso 2020-21 fueron todos) que han solicitado el Doble Grado como primera opción se matriculan, mientras que en el Grado en Bioquímica hay un cierto número de estudiantes que cambian de opinión al llegar el momento de la matrícula definitiva. Ello podría interpretarse como que el Doble Grado atrae a estudiantes más vocacionales.

Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para los cursos 2020-21 y 2021-22. Conviene hacer notar que debido a que el Doble Grado comenzó a impartirse en 2018-19 los resultados de 2020-21 corresponden a asignaturas de los cursos 1º, 2º y 3º de DG, mientras que los de 2021-22 corresponden a las de los cursos 1º, 2º, 3º y 4º de DG

Los resultados son excelentes en ambos cursos académicos, muy similares, aunque no puedan ser exactamente comparables debido a que en el 2021-22 hay más asignaturas de estudio (las de 4º curso). Como muestra general de esa excelencia en el curso 2021-22 se puede poner la Tasa de Rendimiento (aprobados frente al total de matriculados), que supera el 90% en todas las asignaturas excepto en una, Bioquímica General que es del 80%. La calificación numérica media de todas las asignaturas es bastante alta, 7,71, muy parecida a la del curso 2020-21, que con varias asignaturas menos fue de 7,95.

Si se establece una comparación con los estudiantes de los Grados de Bioquímica y Química, se observa que las calificaciones de los alumnos del Doble Grado son similares o un poco mayores a las de los alumnos del Grado en Bioquímica, y significativamente mayores a las de los estudiantes del Grado en Química, a pesar de que tienen una carga lectiva superior (72-75 créditos por curso frente a 60). Los datos pormenorizados aparecen en la tablas comparativas correspondientes a los cursos 2020-21 y 2021-22 que se muestran posteriormente, donde se recoge la comparación con los alumnos del Grado en Bioquímica (grupo único) y del Grado en Química (grupo A, con el que compartían profesorado los alumnos del Doble Grado). Los estudiantes de DG muestran calificaciones medias similares a las de sus compañeros del Grado en Bioquímica, superiores en 15 asignaturas e inferiores en 8 con diferencias que no suelen ser mayores de 0,5 puntos. Pero al compararlos con los del Grado en Química, en todas las asignaturas las medias de los estudiantes de DG son mucho mayores, con diferencias que siempre son superiores a un punto y en varios casos por encima de los dos puntos.

Se trata, por tanto, de un rendimiento académico excelente, acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (por encima de 13).

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para los cursos 2021-2022. También se incluyen la tabla de asignaturas ICMRA-2, así como las tablas comparativas de ambos cursos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.1.1 Altísima tasa de cobertura. F5.1.2. Altísimas tasas de éxito y rendimiento.	

Doble Grado en Química y Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2021-22

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspenso	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOLOGÍA	BÁSICA	1	20		100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	7,42	7,60
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	17	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,59	7,59
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	20		95,00%	15,00%	80,00%	84,21%	6,12	6,77
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	2	20	1	100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	7,28	7,44
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	2	20		95,00%	5,00%	90,00%	94,74%	8,02	8,20
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	19		100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	6,99	7,34
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	1	21	1	95,24%	0,00%	95,24%	100,00%	7,82	7,82
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	20		100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	7,17	7,41
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	19		100,00%	10,53%	89,47%	89,47%	6,94	7,48
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	1	20		95,00%	0,00%	95,00%	100,00%	8,76	8,76
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,36	7,36
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,46	8,46
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	2	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,12	8,12
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,32	7,32
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	5,56%	94,44%	94,44%	7,66	7,91
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	19		100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	8,69	8,97
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	19		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,72	7,72
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,88	7,88
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,52	8,52
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,03	8,03
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,54	8,54
MATEMÁTICAS	BÁSICA	1	22	2	95,45%	0,00%	95,45%	100,00%	7,70	7,70
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,16	8,16

PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,51	7,51
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,95	7,95
QUÍMICA ANALÍTICA I	OBLIGATORIA	3	17	2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,35	8,35
QUÍMICA ANALÍTICA II	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,05	9,05
QUÍMICA FÍSICA I	OBLIGATORIA	3	17	1	100,00%	5,88%	94,12%	94,12%	6,34	6,63
QUÍMICA FÍSICA II	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	5,56%	94,44%	94,44%	7,24	7,50
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	20		100,00%	10,00%	90,00%	90,00%	6,93	7,37
QUÍMICA INORGÁNICA I	OBLIGATORIA	3	16	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	6,72	6,72
QUÍMICA INORGÁNICA II	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,96	7,96
QUÍMICA ORGÁNICA I	OBLIGATORIA	3	18	2	100,00%	5,56%	94,44%	94,44%	7,59	7,89
QUÍMICA ORGÁNICA II	OBLIGATORIA	4	17		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,67	7,67
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	19		100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	7,10	7,26
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	19		100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	7,31	7,64
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	1	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,72	8,72
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,48	8,48

Doble Grado en Química y Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2020-21

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOLOGÍA	BÁSICA	1	20	0	100	5,00	95,00	95,00	7,65	7,84
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	19	0	100	10,53	89,47	89,47	6,78	7,08
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	20	0	100	0	100	100	7,92	7,92
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	2	16	0	100	6,25	93,75	93,75	7,23	7,46
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	2	15	0	100	0	100	100	8,99	8,99
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	7,40	7,40
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	1	20	0	95,00	5,00	90,00	94,74	7,68	7,90
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	7,82	7,82
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	7,70	7,70
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	1	20	0	95,00	0	95,00	100	9,03	9,03
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	2	15	0	100	0	100	100	8,72	8,72
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	19	0	100	0	100	100	8,05	8,05
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	9,02	9,02
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	8,45	8,45
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	19	0	100	0	100	100	8,27	8,27
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	1	20	0	100	0	100	100	8,39	8,29
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	1	20	0	100	0	100	100	8,69	8,69
MATEMÁTICAS	BÁSICA	1	20	0	100	10,00	90,00	90,00	7,82	8,27
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	19	0	199	0	100	100	8,03	8,03
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	19	0	100	0	100	100	7,89	7,89
QUÍMICA ANALÍTICA I	OBLIGATORIA	3	19	0	100	10,53	89,47	89,47	6,97	7,45
QUÍMICA FÍSICA I	OBLIGATORIA	3	19	0	100	5,26	94,74	94,74	7,05	7,21
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	21	1	100	4,76	95,24	95,24	7,85	8,07
QUÍMICA INORGÁNICA I	OBLIGATORIA	3	19	0	100	5,26	94,74	94,74	7,39	7,61

QUÍMICA ORGÁNICA I	OBLIGATORIA	3	19	0	100	10,53	89,47	89,47	7,44	7,44
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	7,89	7,89
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	7,63	7,63
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	1	20	0	100	0	100	100	9,09	9,09
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	16	0	100	0	100	100	8,30	8,30

Doble Grado en Química y Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2021-22

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	BÁSICA	20	20	0	95,00%	95,00%	0,00%	95,00%	0	1	5	9	4	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	17	16	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	7	3	1
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	80,00%	84,21%	5,00%	80,00%	1	3	11	2	2	1
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	20	19	1	95,00%	95,00%	0,00%	94,74%	0	1	5	12	1	1
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	20	20	0	90,00%	94,74%	5,00%	90,00%	1	1	3	6	8	1
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	4	12	1	1
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	21	20	1	95,24%	100,00%	4,76%	95,00%	1	0	5	10	4	1
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	20	20	0	95,00%	95,00%	0,00%	95,00%	0	1	8	9	1	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	19	19	0	89,47%	89,47%	0,00%	89,47%	0	2	6	7	3	1
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	95,00%	100,00%	5,00%	95,00%	1	0	0	9	9	1
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	10	1	0
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	12	4	1
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	11	5	1
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	4	2	1
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44%	94,44%	0,00%	94,44%	0	1	2	14	1	0
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	0	7	10	1

LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	11	3	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	11	1	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	13	6	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	2	1
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	4	1
MATEMÁTICAS	BÁSICA	22	20	2	95,45%	100,00%	4,55%	95,00%	1	0	8	5	7	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	12	2	1
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	5	3	1
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	11	3	1
QUÍMICA ANALÍTICA I	OBLIGATORIA	17	15	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	7	6	1
QUÍMICA ANALÍTICA II	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	10	1
QUÍMICA FÍSICA I	OBLIGATORIA	17	16	1	94,12%	94,12%	0,00%	93,75%	0	1	11	4	0	1
QUÍMICA FÍSICA II	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44%	94,44%	0,00%	94,44%	0	1	5	10	1	1
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	90,00%	90,00%	0,00%	90,00%	0	2	5	10	2	1
QUÍMICA INORGÁNICA I	OBLIGATORIA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	5	0	1
QUÍMICA INORGÁNICA II	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	11	3	1
QUÍMICA ORGÁNICA I	OBLIGATORIA	18	16	2	94,44%	94,44%	0,00%	93,75%	0	1	5	9	2	1
QUÍMICA ORGÁNICA II	OBLIGATORIA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	10	3	1
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	7	10	0	1
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	5	10	2	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10	8	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	5	1

Doble Grado en Química y Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2020-21

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	BÁSICA	20	20	0	95,00	95,00	0	95,00	0	1	3	15	1	0
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	19	19	0	89,47	89,47	0	89,47	0	2	8	9	0	0
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	100	100	0	100	0	0	5	9	6	0
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	16	16	0	93,75	93,75	0	93,75	0	1	6	4	4	1
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	15	15	0	100	100	0	100	0	0	0	5	9	1
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	4	10	1	1
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	20	20	0	90,00	94,74	5,00	90,00	1	1	4	10	3	1
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	6	5	4	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	3	11	1	1
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	20	20	0	95,00	100	5,00	95,00	1	0	0	8	10	1
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	15	15	0	100	100	0	100	0	0	0	9	5	1
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	3	12	3	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	0	7	8	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	2	7	6	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	0	14	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	20	20	0	100	100	0	100	0	0	0	17	2	1
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	20	20	0	100	100	0	100	0	0	1	11	7	1
MATEMÁTICAS	BÁSICA	20	20	0	90,00	90,00	0	90,00	0	2	2	12	3	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	0	18	1	0
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	2	15	1	1
QUÍMICA ANALÍTICA I	OBLIGATORIA	19	19	0	89,47	89,47	0	89,47	0	2	4	13	0	0
QUÍMICA FÍSICA I	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74	94,74	0	94,74	0	1	5	12	1	0
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	21	20	1	95,24	95,24	0	95,24	0	1	3	10	6	1
QUÍMICA INORGÁNICA I	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74	94,74	0	94,74	0	1	4	13	0	1
QUÍMICA ORGÁNICA I	OBLIGATORIA	19	19	0	89,47	89,47	0	89,47	0	2	3	11	2	1

REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	5	7	3	1
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	6	7	2	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	20	20	0	100	100	0	100	0	0	1	6	13	0
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	16	16	0	100	100	0	100	0	0	1	9	6	0

Comparación de resultados académicos del Curso 2021-22 entre Doble Grado en Química y Bioquímica, Grado en Bioquímica y Grado en Química

Asignatura	Doble Grado Calificación numérica media	Grado Bioquímica Calificación numérica media	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media	Doble Grado Calificación numérica media de aprobados	Grado Bioquímica Calificación numérica media de aprobados	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media de aprobados
BIOLOGÍA	7,42	7,81		7,60	7,94	
BIOQUÍMICA CLÍNICA	7,59	6,99		7,59	7,29	
BIOQUÍMICA GENERAL	6,12	7,17		6,77	7,40	
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	7,28	6,77		7,44	6,90	
CIENCIA DE MATERIALES	8,02		6,31	8,20		6,53
ENZIMOLOGÍA	6,99	6,50		7,34	6,58	
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	7,82		6,87	7,82		7,07
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	7,17	7,23		7,41	7,23	
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	6,94	6,51		7,48	6,93	
FÍSICA GENERAL	8,76		7,54	8,76		7,72
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	7,36	7,00		7,36	7,36	
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	8,46	7,46		8,46	7,92	
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	8,12		6,24	8,12		7,23
INGENIERÍA GENÉTICA	7,32	7,69		7,32	7,69	
INMUNOLOGÍA	7,66	7,63		7,91	8,04	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	8,69	8,81		8,97	8,81	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	7,72	7,70		7,72	7,80	

LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	7,88	8,29		7,88	8,29	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	8,52	8,30		8,52	8,30	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	8,03	7,73		8,03	8,73	
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	8,54	8,53		8,54	8,53	
MATEMÁTICAS	7,70		5,98	7,70		6,83
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	8,16	8,01		8,16	8,01	
PATOLOGÍA MOLECULAR	7,51	7,84		7,51	7,91	
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	7,95	7,74		7,95	7,82	
QUÍMICA ANALÍTICA I	8,35		5,28	8,35		6,47
QUÍMICA ANALÍTICA II	9,05		6,98	9,05		7,44
QUÍMICA FÍSICA I	6,34		4,52	6,63		5,85
QUÍMICA FÍSICA II	7,24		5,20	7,50		6,28
QUÍMICA GENERAL	6,93		4,34	7,37		5,85
QUÍMICA INORGÁNICA I	6,72		4,22	6,72		6,25
QUÍMICA INORGÁNICA II	7,96		5,77	7,96		6,89
QUÍMICA ORGÁNICA I	7,59		5,34	7,89		6,90
QUÍMICA ORGÁNICA II	7,67		5,07	7,67		6,63
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	7,10	7,02		7,26	7,02	
SEÑALIZACIÓN CELULAR	7,31	7,19		7,64	7,30	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	8,72	8,50		8,72	8,50	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	8,48	8,58		8,48	8,58	

Comparación de resultados académicos del Curso 2020-21 entre Doble Grado en Química y Bioquímica, Grado en Bioquímica y Grado en Química

Asignatura	Doble Grado Calificación numérica media	Grado Bioquímica Calificación numérica media	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media	Doble Grado Calificación numérica media de aprobados	Grado Bioquímica Calificación numérica media de aprobados	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media de aprobados
BIOLOGÍA	7,65	8,01		7,84	8,16	
BIOQUÍMICA CLÍNICA	6,78	5,91		7,08	6,70	
BIOQUÍMICA GENERAL	7,92	8,25		7,92	8,25	
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	7,23	6,55		7,46	6,74	
CIENCIA DE MATERIALES	8,99		5,62	8,99		6,26
ENZIMOLOGÍA	7,40	6,78		7,40	6,95	
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	7,68		6,04	7,90		6,26
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	7,82	7,24		7,82	7,31	
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	7,70	7,45		7,70	7,80	
FÍSICA GENERAL	9,03		7,27	9,03		7,50
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	8,72		6,81	8,72		6,96
INGENIERÍA GENÉTICA	8,05	7,22		8,05	7,34	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	9,02	8,72		9,02	8,72	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	8,45	7,28		8,45	7,28	
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	8,27	7,66		8,27	7,66	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	8,39	8,23		8,29	8,23	
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	8,69	8,87		8,69	8,87	
MATEMÁTICAS	7,82		5,11	8,27		6,11
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	8,03	7,61		8,03	7,61	
PATOLOGÍA MOLECULAR	7,89	7,40		7,89	7,69	
QUÍMICA ANALÍTICA I	6,97		4,81	7,45		6,47
QUÍMICA FÍSICA I	7,05		4,15	7,21		5,86
QUÍMICA GENERAL	7,85		5,39	8,07		6,24
QUÍMICA INORGÁNICA I	7,39		4,82	7,61		6,28

QUÍMICA ORGÁNICA I	7,44		5,20	7,44		7,04
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	7,89	6,86		7,89	7,04	
SEÑALIZACIÓN CELULAR	7,63	7,39		7,63	7,46	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	9,09	9,26		9,09	9,26	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	8,30	8,38		8,30	8,38	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

Las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores (PDI) y personal de administración y servicios (PAS) son gestionadas por la Oficina para la Calidad de la UCM, dependiente del Vicerrectorado de Calidad. Las encuestas se contestan telemáticamente desde el 1 de mayo al 30 de septiembre. Cada estudiante recibe un mensaje en su correo institucional con el enlace en el que está la aplicación con la encuesta. Cada cierto tiempo se recuerda a los estudiantes la importancia de contestar la encuesta. En el caso de los profesores, y una vez abierta la aplicación, se envía un correo electrónico general a través de los departamentos, y otro a los coordinadores de curso para que lo hagan llegar a los profesores que imparten asignaturas de la titulación, además de recordarlo en cada ocasión en que sea posible, como reuniones de comisiones, de Junta de Facultad, etc. También se envía más de un escrito de recordatorio desde el Decanato.

La Comisión de Calidad quiere resaltar la importancia que tiene conocer la opinión y grado de satisfacción de los actores implicados en el mismo: estudiantes, profesorado y PAS. Se trata de una de las principales herramientas del SGIC para proponer mejoras. En este contexto, la Comisión solicita que no disminuya el esfuerzo de difusión para conseguir que la encuesta institucional de la UCM sea contestada por el mayor número posible de estudiantes y profesores.

Los resultados de satisfacción global de estudiantes, profesorado y PAS se recogen en la siguiente tabla, de forma comparativa desde el curso 2020-21, del cual se hizo el Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Grado en Bioquímica

	2020-2021	2021-22
IUCM-13 Satisfacción de los alumnos con el título	7,4	7,2
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,6	8,5
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,6	7,9

Como se puede apreciar en la tabla, todos los agentes implicados en la titulación, alumnos, profesorado y PAS, muestran unos índices de satisfacción que se pueden considerar relativamente estables para alumnos y profesorado en los dos cursos analizados. En el caso del PAS en el curso 2021-22 hay una cierta tendencia a la baja. Hay que tener en cuenta que los valores que aparecen reflejados están condicionados por las diferentes tasas de participación en las encuestas anuales. Pero se puede aceptar que el grado de satisfacción del profesorado viene siendo alrededor de algo más de un punto superior al del de los estudiantes. De cualquier forma, a continuación se tratarán de manera pormenorizada dichas encuestas.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos han ido modificándose durante estos años, con el fin de que sean más completas e informativas, y puedan contribuir en el proceso de análisis y mejora del título. El formato de las encuestas de satisfacción se cambió en el curso académico 2016-17, y, posteriormente, en el curso 2020-21 se añadió un ítem más en el

apartado de “diferentes aspectos de la UCM”, de manera que en los dos cursos analizados se repiten las mismas preguntas. Los valores globales y de participación se muestran en la siguiente tabla:

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

Curso	2020-21	2021-22
Satisfacción global con el título	7,4	7,2
Participación - Número (%)	40 (21,1)	36 (21,4)

En la siguiente tabla se incluyen los resultados sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con diferentes criterios para los cursos 2020-21 y 2021-22.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

	2020-21	2021-22
Satisfacción con el proceso de matricula	7,6	7,3
DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN		
La titulación tiene objetivos claros	7,4	7,5
El plan de estudios es adecuado	6,7	6,3
El nivel de dificultad es apropiado	7,4	6,8
El número de estudiantes por aula es adecuado	8,7	8,3
La titulación integra teoría y práctica	8,6	8,4
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	6,3	6,5
La relación calidad-precio es adecuada	7,4	7,1
La titulación tiene orientación internacional	6,1	6,1
ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN		
Las asignaturas permiten obtener los objetivos propuestos	7,2	7,5
El componente práctico es adecuado	7,1	7,7
Los contenidos son innovadores	6,8	6,9
Los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas	7,0	7,4
TAREAS Y MATERIALES		
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,5	7,4
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,3	7,1
FORMACIÓN RECIBIDA		
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	8,0	7,7
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	6,3	6,2
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	7,1	7,5
PROFESORADO		
Labor docente de los profesores	7,0	7,3
Tutorías	6,1	6,7
PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS CURRICULARES		
Valor formativo de las prácticas	8,3	-
Atención recibida por parte del tutor/colaborador	8,0	-
Gestión realizada por la Facultad	8,0	-
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	8,0	-
Satisfacción con dichas prácticas	8,7	-
DIFERENTES ASPECTOS DE LA UCM		
Recursos y medios	6,7	7,2
Actividades complementarias	6,1	7,2
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,1	7,0
Prestigio de la Universidad	7,1	7,5
Orgullo estudiante UCM	7,1	7,1
Satisfacción UCM	7,0	6,8
PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)	5	3
Satisfacción con el programa	9,6	6,7
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,0	10

Antes de comentar los resultados, es preciso indicar que, según se constató en el *Informe de Autoevaluación 2020-21 para la Renovación de la Acreditación del Grado en Bioquímica*, en el curso 2020-21 se apreció una mejoría generalizada de la satisfacción de los estudiantes en todos los aspectos encuestados con respecto a los cursos anteriores. Como se puede comprobar en la tabla, a primera vista la tónica general de las respuestas indicaría una tendencia general a la estabilización de esta mejoría, ya que los valores de los dos cursos, 2020-21 y 2021-22, son, por lo general, muy similares.

Así, al igual que en el 2020-21, en el curso 2021-22 todos los resultados del grado de satisfacción son positivos, estando todos los valores por encima de 6,0. Se mantienen los buenos promedios en las preguntas relativas al desarrollo académico de la titulación (4 de los 8 items por encima de 7 puntos), a la consideración que merecen las asignaturas del título (3 de 4 por encima de 7), o a la satisfacción con la formación recibida y la labor de los profesores (3 de 5 por encima de 7). Finalmente, con respecto al 2020-21, aumenta en una media de 0,5-1 punto la consideración de los estudiantes acerca de los *recursos y medios* (7,2), *las actividades complementarias* (7,2), *el servicio de atención al estudiante* (7,0) y *el prestigio de la Universidad* (7,5). Con respecto a las dos preguntas relativas a los programas de movilidad, en una de ellas hay una importante bajada en la puntuación en el curso 2021-22, aunque su relevancia hay que contemplarla desde la perspectiva de que son pocas las personas que han respondido (3 en el curso 2021-22). Este aspecto se tratará con más detalle en el apartado 5.4.

Es preciso hacer notar que en el bloque de “Prácticas académicas externas curriculares” sólo hay valoraciones para el curso 2020-21, con resultados de satisfacción muy buena en los 5 items (medias de 8,0 o superiores). Sin embargo, esta titulación no tiene prácticas externas, por lo que quizás los encuestados considerasen que las estancias en grupos de investigación para el desarrollo del TFG son dichas prácticas. En los cursos anteriores también ha sucedido lo mismo, aunque ha sido en el curso 2020-21 en el que menos alumnos (sólo 3) contestaron a las preguntas en este apartado. En el curso 2021-22, por fin, las preguntas de este apartado no fueron contestadas por ningún alumno del grado en Bioquímica, lo que indica que ya han quedado convenientemente informados sobre este apartado.

Hay que señalar que los esfuerzos en modificar la percepción crónica de los estudiantes acerca de que las calificaciones no están disponibles en un tiempo adecuado parece que continúan dando frutos. Año tras año se venía repitiendo una clara discrepancia entre la percepción de los alumnos y la de los profesores. Pero, después de varios cursos con una valoración muy baja, el “tiempo que tardan en aparecer las calificaciones” recibió una valoración por encima de 6 en el curso 2020-21 (6,3). En el 2021-22 mejoró un poco esta valoración (6,5), aunque todavía sigue habiendo diferencia con la percepción del profesorado sobre este tema (9,4)

Los datos correspondientes a la “fidelidad” de los estudiantes, como se observa en la tabla siguiente, no muestran variaciones muy significativas entre los dos cursos a comparar. En los tres aspectos de “repetir” y los dos de “recomendar”, en todos los casos las puntuaciones altas. Sin embargo en el 2021-22 llama la atención la bajada en el ítem “Seguiría siendo alumno titulación” (pasa de 8,1 a 6,7, nivel similar a los de cursos anteriores a 2020-21) y la subida en el ítem “Seguiría siendo alumno UCM” (de 6,0 a 7,2). En cualquier caso, el grado de satisfacción de los estudiantes en lo que a fidelidad respecta parece bastante bueno.

	2020-21	2021-22
Repetiría estudios superiores	8,5	8,4
Repetiría titulación	8,0	8,1
Repetiría Universidad	7,4	7,9
Recomendaría titulación	7,9	7,1
Recomendaría UCM	7,3	7,4
Seguiría siendo alumno titulación	8,1	6,7
Seguiría siendo alumno UCM	6,0	7,2

SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

Lo primero que cabe destacar en los resultados del curso 2021-22 es la importante disminución en la participación en las encuestas de satisfacción (14 profesores) respecto al curso 2020-21 (42 profesores), que, también hay que reconocer, fue anormalmente elevada. En cualquier caso, habrá que insistir en fomentar la participación del profesorado.

A tenor de las encuestas de satisfacción, el profesorado estaría muy satisfecho con esta titulación. La visión general de los resultados en los dos cursos muestra valores de satisfacción muy similares en la inmensa mayoría de los capítulos. Con respecto al curso 2021-22, si se analizan las columnas correspondientes a este curso, se puede comprobar que en 29 de los 39 ítems recogidos la media de satisfacción es de 8,0 o más puntos; en 10 de estos 29 ítems el resultado es de 9,0 o más puntos.

El único aspecto negativo es el bajo valor que da el profesorado a la orientación internacional de la titulación. También hay que hacer notar nuevamente por lo llamativo, la contraposición de opiniones sobre si las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado entre el profesorado (9,4) y los estudiantes (6,5).

En cuanto al resto de los apartados, la respuesta académica del alumnado, su grado de implicación en los estudios, su compromiso con el aprendizaje, su capacidad de trabajo autónomo, el aprovechamiento de las clases, y en general el grado de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes, todo ello le merece muy buena opinión al profesorado.

Finalmente, es preciso destacar que en el curso 2021-22 se ha mantenido la mejora, apuntada desde el curso 2019-20, de los resultados de satisfacción de los profesores en relación con los aspectos de la gestión de la titulación relacionados con el personal de administración y servicios: apoyo prestado por el PAS (8,0), apoyo técnico y logístico (7,1) y gestión de los procesos administrativos (8,5).

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

Curso	2020-21	2021-22
Satisfacción con la docencia desarrollada	8,6	8,5
Participación – Número (%)	42 (38,2)*	14 (13,1)*

(*) Calculado en relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

	2020-21	2021-22
DIFERENTES ASPECTOS DE LA TITULACIÓN		
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (titulación integra teoría y práctica)	9,2	9,1
La titulación tiene objetivos claros	9,0	8,9
Cumplimiento del programa	9,3	9,5
Orientación internacional de la titulación	5,9	4,9
Coordinación de la titulación	8,8	9,4
Tamaño de los grupos adecuado (cantidad de estudiantes por aula)	8,6	8,5
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	9,0	9,2
El nivel de dificultad del grado es apropiado	8,6	8,8
La relación calidad-precio es adecuada	8,7	8,9
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,3	9,4
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,5	9,6
Fondos bibliográficos suficientes	8,4	8,3
Recursos administrativos suficientes	7,5	7,3
Plan de estudios adecuado	8,0	8,6

RECURSOS DE LA TITULACIÓN		
Aulas para docencia teórica	8,7	7,9
Espacios para prácticas	7,6	7,5
Satisfacción con Campus Virtual	8,6	8,6
GESTIÓN DE LA TITULACIÓN		
Atención prestada por el PAS	7,6	8,0
Apoyo técnico y logístico	7,2	7,1
Gestión de los procesos administrativos	8,4	8,5
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,7	8,6
Organización de los horarios docentes	8,7	9,0
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de información sobre el título	8,8	8,8
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,7	6,5
Grado de implicación de los alumnos	8,5	7,9
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	8,6	8,1
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	8,3	7,8
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	8,3	7,9
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	8,2	8,1
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	8,5	8,0
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	8,3
Satisfacción con la actividad docente de la titulación	8,7	8,4

En lo referente a la “fidelidad” del profesorado, los resultados, todos superiores a 8,5 excepto el ítem “Satisfacción UCM” (7,5), son en el curso 2021-22 similares a los del 2020-21.

	2020-21	2021-22
Volvería a trabajar como PDI	9,0	9,6
Volvería a elegir UCM como Profesor	8,3	9,0
Volvería a elegir esta titulación	9,5	9,4
Recomendaría UCM a un estudiante	8,5	8,6
Recomendaría la titulación	9,0	8,7
Orgulloso de ser PDI de la UCM	8,4	8,8
Satisfacción UCM	7,7	7,5

SATISFACCIÓN DEL PAS

Como ya se ha venido señalando en los Memorias de seguimiento de cursos anteriores, las respuestas del PAS no se refieren a esta titulación en particular, sino que consideran la Facultad en su conjunto. Al igual que en el caso de los profesores, es preciso destacar para el PAS en los resultados del curso 2021-22 la importante disminución en la participación en las encuestas de satisfacción (8 personas, un 10,7%) respecto al curso 2020-21 (16 personas, un 21,1%), curso en el que la participación tampoco fue especialmente buena. Al igual que en el curso anterior, en 2021-22 la participación de mujeres (75%) fue muy superior a la de hombres. La satisfacción general del PAS con el trabajo en 2021-22 alcanza una elevada puntuación, 7,9, aunque no es tan alta como la del curso 2020-21, 8,6, que fue el mejor valor en los últimos 5 años.

En la siguiente tabla se incluyen los resultados sobre el grado de satisfacción del PAS con diferentes criterios para los cursos 2020-21 y 2021-22. Conviene señalar que la desviación típica de las respuestas del PAS en 2021-22 en todos los ítems supera el valor de 2, y en algunos casos el valor de 3. En todos los capítulos hay una menor satisfacción con respecto al curso 2020-21. En algunos ítems las diferencias son superiores a dos puntos, con valoraciones

por debajo de los 5 puntos, tales como *Servicios en riesgos laborales* (4,4), *Otros conocen su tarea y podrían sustituirle* (4,5) o *Definición de funciones y responsabilidades* (2,8). En el lado positivo, aparte de la satisfacción general con el trabajo, se encuentran las relaciones del PAS con el profesorado (7,9) y con el alumnado (7,8).

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PAS

	2020-21	2021-22
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN		
Información sobre titulaciones para el desarrollo de sus labores	8,3	6,3
Comunicación con responsables académicos	8,7	7,4
Comunicación con profesorado	8,3	7,8
Comunicación con otras unidades administrativas	8,4	6,9
Comunicación con la gerencia	8,1	7,0
Comunicación con servicios centrales	7,5	5,9
Relación con el alumnado	7,9	7,8
Relación con compañeros de servicio	8,9	6,9
RECURSOS		
Espacios de trabajo	7,9	6,9
Recursos materiales y tecnológicos	7,4	6,5
Plan de formación PAS	6,1	4,8
Servicios en riesgos laborales	6,9	4,4
Seguridad de las instalaciones	7,3	6,0
GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN		
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	6,9	4,5
Relación de su formación con sus tareas	7,8	7,1
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	8,1	7,5
Conoce sus funciones y responsabilidades	7,8	5,3
Organización del trabajo en su unidad	8,4	6,4
Las tareas se corresponden con su puesto	7,9	5,3
Definición de funciones y responsabilidades	6,7	2,8
Tamaño de la plantilla existente	6,8	4,9
Reconocimiento de su trabajo	8,0	6,4
Se siente parte del equipo	8,6	6,0

En cuanto a las preguntas relativas a la “fidelidad” del PAS, reciben, por lo general, buenas calificaciones, que en cualquier caso no son tan altas como las mostradas en el curso 2020-21.

	2020-21	2021-22
Satisfacción con el trabajo	8,6	7,9
Satisfacción con la UCM	7,9	6,9
Recomendaría la UCM	8,6	8,0
Volvería a ser PAS UCM	8,9	7,8
Recomendaría las titulaciones	8,5	7,4
PAS en otra Universidad vs. UCM	8,2	7,2
Orgullo PAS en la UCM	8,6	6,8

SATISFACCIÓN DEL AGENTE EXTERNO

En la Facultad de Ciencias Químicas solamente participa un agente externo (en el curso 2021-22 se trata del Vicedecano del Colegio de Químicos de Madrid) en su Comisión de Calidad. En todas las reuniones en las que éste participa, siempre se le pregunta, a nivel personal, el grado de satisfacción con los títulos que se imparten en la Facultad. Señala su satisfacción por los mismos, e indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas. En este curso se

le ha planteado una encuesta de satisfacción, cuyos resultados (en una escala decimal) son los que se exponen a continuación.

	2021-22
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	9
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	8
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	9
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	9

Como se deduce de los datos de la encuesta, el grado de satisfacción del agente externo con los títulos que se imparten en la Facultad es muy alto lo que indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas.

Análisis de la satisfacción con la biblioteca

Finalmente, hay que señalar que la biblioteca de la UCM realiza una encuesta anual de satisfacción a los usuarios de la misma. Hay que señalar que en el curso 2021-22 los servicios de la Biblioteca han informado de una importante bajada en el número de encuestas recibidas, que se achaca a la inadecuación de las fechas para cumplimentarlas. La biblioteca de la Facultad de Ciencias Químicas ha sido aceptablemente valorada en casi todos los ítems evaluados, aunque en todos ellos las valoraciones han sido inferiores a las del curso 2020-21. Los aspectos mejor valorados están relacionados con el horario, el número de puestos de la biblioteca, la sencillez para formalizar el préstamo, la agilidad al ser atendido en el mostrador de préstamo y la facilidad para conocer el estado de los préstamos y reservas a través de "Mi Cuenta". Todos estos aspectos han sido valorados con una calificación por encima de 6,5 e incluso alguno por encima de 7,5. Algunos aspectos fueron valorados por debajo de 5,0, como información básica recibida al inicio de los estudios (4,59), la adecuación de la colección a las necesidades del alumno (4,67) o la facilidad para hacer sugerencias y comentarios o peticiones para nuevas adquisiciones (4,24). El grado de satisfacción global con el servicio ha sido calificado con 5,43, puntuación inferior a la del curso anterior que fue de 6,46, que a su vez fue también menor que la del 2019-20 (7,8). Los valores bajos de estos dos últimos cursos pueden reflejar que al no poder ofrecerse todos los servicios que funcionaban antes de la pandemia, la opinión de los estudiantes no ha sido tan favorable. Es de esperar que con la vuelta a la normalidad se recuperen los altos valores del grado de satisfacción con este servicio.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.2.1 Todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obtienen una calificación muy cercana al 7 (excepto que las calificaciones estén disponibles en un tiempo adecuado).</p> <p>F5.2.2 Alta satisfacción general del PAS, 7.9</p> <p>F5.2.3 Alta satisfacción general del profesorado, 8,5.</p> <p>F5.2.4 La percepción del Agente externo acerca de las titulaciones también resulta positiva.</p>	<p>D5.2.1 El número de PDI y PAS que ha participado en las encuestas ha disminuido considerablemente</p>

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Cabe destacar que en el curso 2021-22 los alumnos de Doble Grado (DG) presentan unos porcentajes de participación en las encuestas sensiblemente superiores a los de los correspondientes grados de Química y Bioquímica, lo que indica su mayor implicación en estos asuntos. En el curso anterior, 2020-21, participó prácticamente el mismo nº de alumnos de DG, pero su porcentaje de participación fue bastante más alto (52.7%) ya que el nº total de alumnos (sólo cursos 1º, 2º y 3º) era menor que en el curso 2021-22 (1º, 2º, 3º y 4º)

Curso	2020-21 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Grado en Química	2021-22 Grado en Bioquímica
Satisfacción global con el título	6,7	6,3	5,3	7,2
Participación - Número (%)	29 (52,7)	28 (37,8)	121 (13,4)	36 (21,4)

En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los estudiantes con diferentes criterios para los cursos 2020-21 y 2021-22. Además, para establecer comparaciones se adjuntan los resultados de satisfacción de los estudiantes de los grados de Química y Bioquímica correspondientes al curso 2021-22.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

	2020-21 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Grado en Química	2021-22 Grado en Bioquímica
Satisfacción con el proceso de matrícula	7,1	6,4	5,8	7,3
DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN				
La titulación tiene objetivos claros	6,9	6,7	6,6	7,5
El plan de estudios es adecuado	5,8	5,6	5,1	6,3
El nivel de dificultad es apropiado	6,0	7,3	5,3	6,8
El número de estudiantes por aula es adecuado	6,9	5,4	7,4	8,3
La titulación integra teoría y práctica	7,9	8,1	7,7	8,4
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	5,3	5,0	4,9	6,5
La relación calidad-precio es adecuada	6,1	6,3	4,9	7,1
La titulación tiene orientación internacional	4,9	5,9	4,9	6,1
ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN				
Las asignaturas permiten obtener los objetivos propuestos	6,7	7,0	6,0	7,5
El componente práctico es adecuado	6,6	6,9	6,2	7,7
Los contenidos son innovadores	5,5	5,6	4,6	6,9
Los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas	6,5	6,8	5,9	7,4
TAREAS Y MATERIALES				
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,0	6,1	5,1	7,4
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	5,4	6,0	4,7	7,1
FORMACIÓN RECIBIDA				
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	7,3	7,5	6,7	7,7
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	6,1	6,3	5,2	6,2

La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	6,6	7,5	6,0	7,5
PROFESORADO				
Labor docente de los profesores	6,1	6,2	5,0	7,3
Tutorías	6,5	5,8	6,2	6,7
DIFERENTES ASPECTOS DE LA UCM				
Recursos y medios	6,6	7,1	6,3	7,2
Actividades complementarias	5,8	6,4	5,6	7,2
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	5,7	6,0	5,1	7,0
Prestigio de la Universidad	6,5	6,8	6,2	7,5
Orgullo como estudiante UCM	6,4	6,2	5,3	7,1
Satisfacción UCM	6,3	6,2	5,2	6,8

En esta comparación no se han incluido los valores correspondientes a los programas de movilidad, ya que los estudiantes de este Doble Grado todavía no se han podido incorporar a dichos programas.

Llama la atención el que las valoraciones de los estudiantes del DG en el curso 2021-22 se encuentran en casi todos los ítems en puntuaciones intermedias a las de los Grados individuales. Como ya se ha indicado anteriormente, todos los resultados del grado de satisfacción de los estudiantes de Bioquímica son positivos, por encima de 6,0, muchos de ellos superiores a 7,0. En la titulación de Química, los valores son, por lo general, al menos un punto inferiores (en varios casos más de dos puntos) a los de Bioquímica. Ya que el Doble Grado contiene asignaturas de ambas titulaciones, no es de extrañar que sus valoraciones de satisfacción sean intermedias. Esta apreciación difiere de lo observado en el curso 2019-20, en el cual las valoraciones de los estudiantes de DG fueron mayores que las de los Grados individuales, es decir, con puntuaciones que incluso sobrepasaban a las de encuestas de los estudiantes de Bioquímica. La diferencia estriba en que en 2019-20 sólo participaron estudiantes de 1º y 2º de DG, cursos en los que muy mayoritariamente se imparten asignaturas del Grado en Bioquímica, mientras que en el 2021-22, al entrar también los alumnos de 3º y 4º ya se igualaban las asignaturas de las dos titulaciones.

En cualquier caso, en varios ítems las valoraciones de satisfacción de los estudiantes de DG del curso 2021-22 se encuentran más cercanas a las de los de Bioquímica. Los casos más llamativos se observan en el apartado de *“Formación recibida”*, en el cual los tres ítems tienen valores casi idénticos entre DG y Bioquímica, y entre 1 y 1,5 puntos mayores a los del grado en Química.

La única excepción, por lo bajo, a los valores intermedios se encuentra en el ítem de *“Número de Estudiantes por Aula”* en el que la valoración de los alumnos de DG (5,4) es dos puntos inferior a la de los de Química (7,4) y casi tres a la de los de Bioquímica (8,3). Esta gran diferencia muy probablemente se debe a que los estudiantes del Doble Grado tienen que ir cambiando de aula (de la del grupo A del Grado en Química a la del Grado en Bioquímica) y en muchas ocasiones no podrían acceder a buenas localizaciones en las aulas. Es el inconveniente de que no tengan un grupo propio.

Si se comparan los resultados de satisfacción de los estudiantes de DG entre los cursos 2020-21 y 2021-22, son, por lo general, muy similares, aunque los grupos de alumnos (de 1º a 3º en 2020-21 y de 1º a 4º en 2021-22) sean diferentes. Nuevamente, la mayor diferencia se localiza en el ítem de *“Número de Estudiantes por Aula”*, en el que, aunque en el curso 2020-21 la valoración (6,9) es menor a las de las titulaciones individuales, resulta 1,5 puntos superior a la del curso 2021-22. Parece claro que la inclusión adicional del 4º curso de DG en 2021-22, con más desplazamientos de aula, redundará en una menor satisfacción en este ítem respecto al curso 2020-21.

	2020-21 Doble Grado en Química-Bioquímica	2021-22 Doble Grado en Química-Bioquímica	2021-22 Grado en Química	2021-22 Grado en Bioquímica
Repetiría estudios superiores	8,6	7,2	6,9	8,4
Repetiría titulación	7,2	7,0	6,6	8,1
Repetiría Universidad	7,4	7,5	5,5	7,9
Recomendaría titulación	6,0	5,6	5,1	7,1
Recomendaría UCM	6,0	6,6	5,2	7,4
Seguiría siendo alumno titulación	6,4	7,1	5,5	6,7
Seguiría siendo alumno UCM	6,0	6,9	5,1	7,2

Los datos correspondientes a la “fidelidad” de los estudiantes de DG en el curso 2021-22 mantienen la misma tendencia: casi todos los ítems se encuentran en un valor intermedio a los de los Grados individuales. La única excepción se observa en “Seguiría siendo alumno titulación”, en el que la valoración (7,1) es incluso cuatro décimas superior a la de los estudiantes de Bioquímica. Parece ser que los estudiantes de DG se encuentran a gusto con su titulación, a pesar de la gran carga de trabajo que ésta representa.

SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

La participación del Profesorado ha sido muy escasa, tan sólo 7 profesores cumplieron la encuesta. En el curso 2020-21 también hubo una muy baja participación. Hay que tener en cuenta que los profesores del Grado en Bioquímica ya habrían respondido, y difícilmente responderían dos veces a la misma encuesta. Nuevamente el problema reside en no haber un grupo individual para el Doble Grado.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

Curso	2020-21 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Grado en Química	2021-22 Grado en Bioquímica
Satisfacción con la docencia desarrollada	8,1	9,0	7,8	8,5
Participación – Número (%)	10 (6,0*)	7 (3,2*)	53 (25,2*)	14 (13,1)

(*) Calculado en relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso.

No obstante, en la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los profesores con diferentes criterios para los cursos 2020-21 y 2021-22. Además, para establecer comparaciones se adjuntan los resultados de satisfacción de los profesores de los grados de Química y Bioquímica correspondientes al curso 2021-22.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

	2020-21 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2020-21 Grado en Química	2021-22 Grado en Bioquímica
DIFERENTES ASPECTOS DE LA TITULACIÓN				
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (titulación integra teoría y práctica)	9,4	9,0	9,1	9,1
La titulación tiene objetivos claros	8,4	8,8	8,5	8,9
Cumplimiento del programa	9,0	8,8	8,8	9,5

Orientación internacional de la titulación	5,6	3,8	6,9	4,9
Coordinación de la titulación	8,5	8,5	8,1	9,4
Tamaño de los grupos adecuado (cantidad de estudiantes por aula)	8,6	7,7	7,6	8,5
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,3	9,0	8,8	9,2
El nivel de dificultad del grado es apropiado	8,7	8,9	8,2	8,8
La relación calidad-precio es adecuada	9,0	7,9	7,5	8,9
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,7	9,0	8,7	9,4
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,4	9,1	9,5	9,6
Fondos bibliográficos suficientes	8,0	8,7	8,3	8,3
Recursos administrativos suficientes	7,4	8,0	7,4	7,3
Plan de estudios adecuado	7,6	8,7	8,1	8,6
RECURSOS DE LA TITULACIÓN				
Aulas para docencia teórica	8,0	8,7	8,4	7,9
Espacios para prácticas	7,5	7,7	7,3	7,5
Satisfacción con Campus Virtual	8,3	9,0	8,6	8,6
GESTIÓN DE LA TITULACIÓN				
Atención prestada por el PAS	7,2	8,1	7,7	8,0
Apoyo técnico y logístico	6,8	8,1	7,4	7,1
Gestión de los procesos administrativos	8,4	8,4	8,4	8,5
Gestión de los procesos administrativos comunes	9,0	8,6	8,4	8,6
Organización de los horarios docentes	8,3	8,4	8,1	9,0
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	9,0	8,6	8,4	8,8
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,6	6,0	4,9	6,5
Grado de implicación de los alumnos	7,6	8,0	6,3	7,9
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	8,5	8,6	6,9	8,1
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,6	7,7	6,2	7,8
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	8,5	7,4	6,3	7,9
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	8,0	8,1	6,1	8,1
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	8,4	8,3	6,4	8,0
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,9	8,7	6,8	8,3
Satisfacción con la actividad docente de la titulación	8,2	9,0	7,9	8,4

	2020-21 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Grado en Química	2021-22 Grado en Bioquímica
Volvería a trabajar como PDI	7,8	9,7	9,0	9,6
Volvería a elegir UCM como Profesor	8,4	8,9	8,4	9,0
Volvería a elegir esta titulación	9,1	9,3	9,0	9,4
Recomendaría UCM a un estudiante	8,7	9,3	8,6	8,6
Recomendaría la titulación	8,4	9,1	8,1	8,7
Orgulloso de ser PDI de la UCM	7,7	8,4	8,2	8,8
Satisfacción UCM	6,9	8,1	7,5	7,5

Respecto al PAS, como ya se ha mencionado, las encuestas de satisfacción aparecen referidas a Facultad y no a titulación. En cuanto al Agente Externo, su opinión ya se ha mostrado en el apartado referente al Grado en Bioquímica.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.2.1 Todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obtienen calificaciones positivas.	

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En la tabla siguiente se recogen los valores de dos indicadores relacionados con egresados correspondientes a encuestas realizadas en los cursos 2019-20, 2020-21 y 2021-22:

- Indicador IUCM29, Tasa de satisfacción de egresados con la formación obtenida. Su valor se consigue en el ítem específico de "Satisfacción con la formación recibida" de la Encuesta de Satisfacción de egresados en el curso inmediatamente anterior al de la encuesta.
- Indicador IUCM30, Tasa de inserción laboral egresados. Se obtiene con los datos de la Encuesta de Inserción Laboral de egresados dos cursos anteriores al de la encuesta.

Los valores, aceptables, son similares en los tres cursos.

	2019-20	2020-21	2021-22
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,4	6,6	6,8
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	54,5%	*	62,5%

*No se dispone de datos de inserción laboral del curso 2020.21

En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los egresados con diferentes criterios en las encuestas realizadas en los cursos 2020-21 (egresados en el curso 2019-20) y 2021-22 (egresados en el curso 2020-21). La encuesta realizada en 2021-22 ha tenido una muy baja participación, sólo 4 de un total de 52 egresados (7,7%), por lo que se hace difícil sacar conclusiones de los datos obtenidos. En las encuestas del curso 2020-21 la participación fue baja pero sensiblemente superior, 11 de un total de 54 egresados (20,4%).

Según la encuesta de satisfacción realizada durante el curso 2021-2022 para los egresados en el curso 2020-2021, el valor de la "Satisfacción global con la titulación" ha bajado respecto al curso anterior (5,0 vs 6,7) mientras que la "Satisfacción global con la UCM" ha subido (6,3 vs. 5,9). Los ítems mejor valorados se encuentran dentro del bloque de las *Competencias adquiridas durante los estudios* (es un bloque específico de estas encuestas) con notas medias que superan los 8 puntos en 6 de los ítems; sin embargo en este mismo bloque hay tres ítems con medias que no llegan a 5, más de 2 puntos inferiores a las correspondientes al curso 2020-21. Hay que insistir, no obstante, en que la bajísima participación de la encuesta hace que la muestra se muy poco representativa. Es necesario incentivar a los egresados a la realización de la encuesta en cursos futuros con objeto de obtener resultados de mayor representatividad.

Encuestas de Satisfacción de Egresados

Curso	2020-21	2021-22
SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN		
Satisfacción global con la titulación	6,7	5,0
Satisfacción global con la UCM	5,9	6,3
COMPETENCIAS ADQUIRIDAS DURANTE LOS ESTUDIOS		
Asumir responsabilidades y cumplir objetivos	8,5	8,0
Trabajar en equipo	8,6	8,3
Resolver problemas aplicando los conocimientos adquiridos	7,5	7,3
Comunicarte con eficacia	8,5	8,5
Comunicarte con eficacia en un entorno bilingüe	7,5	8,8
Adaptarse a nuevas situaciones	7,3	7,5
Manejar situaciones de presión	7,1	7,0
Analizar o sintetizar	8,5	8,5
Organizar y planificar	7,0	8,8
Capacidad de aprendizaje	8,2	4,8
Capacidad de liderazgo	7,5	4,0
Receptividad a las críticas	7,3	4,0
Puntualidad	7,1	6,8
La titulación ha contribuido a desarrollar competencias	6,6	3,0
DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN		
La titulación tiene objetivos claros	5,5	4,0
El plan de estudios es adecuado	4,2	5,8
El nivel de dificultad es apropiado	6,2	4,5
El número de estudiantes por aula es adecuado	8,8	8,8
La titulación integra teoría y práctica	7,3	7,5
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	6,0	7,3
La relación calidad-precio es adecuada	5,3	4,5
La titulación tiene orientación internacional	5,9	3,8
SATISFACCIÓN CON LAS ASIGNATURAS Y SUS CONTENIDOS		
Permiten alcanzar los objetivos propuestos	5,6	7,5
Los contenidos son innovadores	5,7	6,0
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	3,9	3,0
El componente práctico es adecuado	6,9	7,0
El trabajo no presencial ha sido útil	5,7	7,5
Los materiales ofrecidos son actuales	5,6	6,3
SATISFACCIÓN CON RECURSOS, GESTIÓN Y OTROS ASPECTOS DE LA UCM		
Satisfacción con las instalaciones	5,7	8,0
Recursos y medios	5,5	7,0
Actividades complementarias	4,9	7,3
Servicios de atención a los estudiantes	4,7	5,5
Satisfacción General con la formación recibida	6,6	6,8
Prestigio de la Universidad	6,5	6,5
SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN Y ESTANCIA EN EL EXTRANJERO		
Está relacionada con las competencias de la titulación	6,9	6,5
Posibilita el acceso al mundo laboral	3,7	1,0
Posibilita el acceso al mundo investigador	7,4	4,5
Mejora laboral por estancia en el extranjero	9,3	-
Participantes	11 (20,4%)	4 (7,7%)

Curso	2020-21	2021-22
FIDELIDAD UCM-TITULACIÓN		
Volverías a realizar estudios superiores	7,1	9,8
Volverías a elegir la misma titulación	7,4	5,8
Orgulloso de ser alumno UCM	7,0	6,3
Volverías a elegir la misma Universidad	6,5	8,3
Seguirías en la titulación de haber tenido otra opción	7,1	4,3
Recomendarías la titulación	6,7	3,5
Recomendaría la UCM	6,3	7,5
Seguirías en la UCM de haber tenido otra opción	6,1	7,8
Participación (número)	11	4

En cuanto al estudio de inserción laboral, la encuesta efectuada en 2021-22 corresponde a egresados en el 2019-20. La participación fue baja, 8 de un total de 53 (un 15,1%). El 62,5% de los egresados que respondieron la encuesta se encontraban con empleo, y habían tardado una media de 12 meses en acceder a dicho empleo. El trabajo estaba bastante relacionado con la titulación, pues recibía una valoración de 9,0. Se trataría de unos datos bastante satisfactorios si el número de personas que hubieran respondido a la encuesta hubiera sido mayor. No se dispone de datos de inserción laboral del curso 2020-21 y por esta razón en la tabla de indicadores se ha incluido el curso 2019-20 para tener más datos representativos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	D5.3.1. Bajo número de egresados que responde a las encuestas.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Grado en Bioquímica no tiene un programa de movilidad específico. La Facultad de Ciencias Químicas cuenta con un programa de movilidad de estudiantes en el marco de los programas del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad. La movilidad supone la estancia desarrollada por un estudiante en una Universidad u otra Institución de Educación Superior extranjera o nacional (Universidad de destino), en la que el beneficiario disfruta de la exención del pago de tasas académicas por parte de ésta y que incluye el reconocimiento académico de la actividad llevada a cabo. Este aspecto se encuentra recogido en la memoria de verificación del título y valorado positivamente en la renovación de la acreditación.

Toda la información relativa a los programas de movilidad de los títulos impartidos en la Facultad está recogida en la página web del Centro:

<http://quimicas.ucm.es/intercambio-y-movilidad>

<https://quimicas.ucm.es/movilidad-estudiantes>

También se puede encontrar información general en la página de la Universidad: <https://www.ucm.es/internacional>.

La Facultad participa en varios programas de intercambio: Erasmus, SICUE, TASEP (Trans Atlantic Science Students Exchange Program, con algunas universidades americanas y canadienses) y Convenios Internacionales firmados por la UCM con universidades de todo el mundo.

El programa de movilidad para estudiantes lleva funcionando casi 30 años en esta Facultad y, aparentemente, sin problemas importantes. Los datos de los que se dispone indican que la experiencia es positiva. Toda la normativa referente a estos programas, incluyendo los criterios

para su participación, se encuentra en las memorias de seguimiento de cursos anteriores y en las páginas web mencionadas de la Facultad de Ciencias Químicas.

Durante el curso 2020-21 diez estudiantes del Grado en Bioquímica se desplazaron dentro del Programa Erasmus (tres a Finlandia, dos a Italia, dos a Alemania y uno a Suecia, Francia y Reino Unido), y se han recibido cuatro estudiantes extranjeros (uno de Italia y tres de Reino Unido) y uno nacional (programa SICUE).

En el curso 2021-22 un total de 9 estudiantes del Grado en Bioquímica participaron en programas de movilidad y fueron distribuidos entre las siguientes Universidades: Sorbonne Université (Francia), Università degli Studi di Firenze (Italia), Uniwersytet Gdanski (Polonia, 2 estudiantes), Università degli Studi di Milano (Italia), Julius-Maximilians-Universität Würzburg (Alemania), Freie Universität Berlin (Alemania), Helsingin Yliopisto (Finlandia) y Uppsala universitet (Suecia). El número de estudiantes que participan en programas de movilidad se mantiene prácticamente igual respecto al del curso 2020-2021.

En relación con la movilidad entrante, durante el curso 2021-2022 hubo 6 estudiantes cursando asignaturas, dos más que en el curso 2020-2021. Los estudiantes procedían de los siguientes centros: Universidad de Sevilla (dos estudiantes), Universidad de Valencia, University of Nebraska at Kearny (EEUU), Universidad Nacional de Asunción (Paraguay) y University of Strathclyde (Reino Unido).

La evaluación de estos programas se lleva a cabo mediante una encuesta a los alumnos al finalizar el periodo de movilidad. En ella se les preguntan cuestiones relacionadas con la universidad de destino, su sistema de enseñanza, la calidad de la enseñanza recibida, la parte económica, el alojamiento, la estancia y su experiencia personal. Estos aspectos se utilizan para mejorar en cursos siguientes. Teniendo en cuenta que el número de estudiantes implicados en estos programas ronda la decena anual, y que la respuesta a la encuesta es voluntaria, las respuestas no son de mucho significado estadístico. Pero en más del 90% de los casos acumulados en distintos años, los estudiantes que responden consideran que la experiencia es positiva. En concreto, en el curso 2020-21 en la Oficina Erasmus de la Facultad se recibieron 4 encuestas correspondientes a estudiantes del Grado en Bioquímica. Todos ellos han mostrado una gran "Satisfacción con el programa", tanto desde una perspectiva académica como personal, valorada con un 9,2 sobre 10. En el curso 2021-22 sólo se recibieron dos encuestas de estudiantes de Bioquímica en las que, aunque reclaman más ayudas económica o para procedimientos burocráticos, también muestran un alto Grado de Satisfacción, ambos con una valoración de 10.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes hay dos preguntas relacionadas con la movilidad: "*Satisfacción con el programa de movilidad*" y "*Satisfacción con la formación recibida en el extranjero*". En el curso 2021-22 las valoraciones obtenidas han de sido 9,6 y 6,7, aunque de nuevo hay que señalar la poca validez estadística de los resultados (sólo 3 alumnos de los 9 -33%- que han participado en los programas de movilidad han cumplimentado la encuesta). De hecho en la "baja" puntuación con respecto a la satisfacción del programa (6,7), la desviación típica es 4,9 debido a las puntuaciones individuales de 10, 9 y 1.

	2020-21	2021-22
PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)	5	3
Satisfacción con el programa	9,6	6,7
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,0	10

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos. F5.4.2 El número de estudiantes que participan en programas de movilidad se mantiene	

En cuanto al Doble Grado en Química y Bioquímica, este capítulo no puede analizarse, pues en este curso todavía no había posibilidad de movilidad para sus estudiantes.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Los títulos considerados no tienen prácticas externas en su Plan de Estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
No procede	No procede

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

Todo lo que sigue se refiere exclusivamente al Grado en Bioquímica, pues el Doble Grado no ha recibido todavía ninguna consideración al respecto.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En el informe definitivo de evaluación de la Solicitud de Verificación del Grado en Bioquímica, de fecha 23 de diciembre de 2009, la ANECA no hizo ninguna recomendación.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

La Fundación para el conocimiento Madri+D no ha analizado ningún informe de seguimiento anual de este título. La Memoria de seguimiento del curso 2011-2012 fue la última analizada por un organismo ajeno a la UCM, en concreto la ACAP. En su Informe Final se presentaban algunas sugerencias. Ya se han tratado y resuelto todas ellas, habida cuenta los años transcurridos desde la recepción de dicho informe.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El último informe que efectuó el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense de Madrid fue el correspondiente a la Memoria de Seguimiento del Grado en Bioquímica del curso 2019-20. En este informe, que fue favorable, todos los criterios se valoraron como CUMPLE, salvo el criterio 6.3 que se valoró como CUMPLE PARCIALMENTE. Se incluyeron unas recomendaciones que se enumeran y analizan a continuación:

1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante”

Cumple

Se recomienda publicar una breve descripción de la organización, composición y funciones del SGIC en la propia página web de la titulación.

Se recomienda publicar el CV abreviado del profesorado que imparte el título.

Como se ha explicado anteriormente en el apartado de esta memoria relativo a la Información Pública del Título, en la propia Web del título del Grado en Bioquímica se ha incluido un enlace al SGIC y a los CVs de los profesores.

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

Cumple

Se recomienda mejorar/ampliar las acciones para incrementar el grado de conocimiento del estudiantado de las vías oficiales para interposición de quejas y reclamaciones tanto para el Grado en Bioquímica como para el Doble Grado de Química y Bioquímica

Se recomienda decepcionar en los formularios web de una manera diferenciada las quejas y reclamaciones correspondientes a los alumnos que cursan el Doble Grado pues su tipología no tiene por qué coincidir con las correspondientes a las de los grados y derivar precisamente del hecho de estar cursando dos grados simultáneamente (como ha ocurrido en el presente curso académico).

Estas recomendaciones ya han sido tenidas en cuenta. En la página web de la Facultad de Químicas, en la sección de Calidad se ha incluido un gran icono de “Buzón de Sugerencias Quejas” para facilitar el conocimiento y el acceso al sistema de quejas. Por otro lado, en el formulario web, en la pestaña de “Título”, si se marca “Grado”, aparecen las 4 opciones diferenciadas: Química, Bioquímica, Ingeniería y Doble Grado en Química y Bioquímica.

5.3- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Cumple

Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de inserción laboral

6,3 (Cumple parcialmente) Si bien se valora positivamente la realización de encuestas a los alumnos matriculados del TFG, sigue sin cumplirse la recomendación de mejorar los estudios existentes de seguimiento de egresados para obtener una muestra mayor representatividad estadística.

En aras de mejorar los análisis relacionados con los egresados, en la Facultad de Ciencias Químicas se va a desarrollar un sistema de encuestas a los egresados para que lo formalicen cuando vayan a la Facultad a recoger el Título. De esta manera se pretende tener una buena representatividad estadística.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la anterior Memoria de Seguimiento, correspondiente al curso 2019-20 se presentaban sólo tres puntos débiles en esta titulación para los cuales se propusieron planes de mejora:

Por un lado, el desconocimiento por parte de los estudiantes del **sistema de quejas y sugerencias**. Para potenciar su conocimiento, desde la Facultad y a través de su página web se informa de este sistema y de la importancia que tiene. En el acto de bienvenida a los nuevos

estudiantes se informa de este aspecto. No obstante, las acciones tomadas no parecen ser efectivas, ya que en el curso 2021-22 de nuevo se observa que en torno a un 50% de los estudiantes no conoce los canales. Se vuelve a incluir como punto débil, y se insistirá sobre su existencia en todos los canales posibles. A pesar de ello, hay que hacer constar, como ya se ha indicado en el criterio 4, que hay otros canales para formular quejas y sugerencias (existencia de delegados por grupo, reuniones de las diferentes comisiones, etc).

Por otro lado, los dos puntos restantes hacen referencia a la necesidad de refinar las preguntas de **las encuestas de satisfacción**, y a la necesidad de realizar **encuestas a los egresados**. En ambos casos se consideraba que el Responsable de su Ejecución era la Oficina para la Calidad UCM. En cuanto al refinamiento de las preguntas, algo se ha podido avanzar ya que, por ejemplo, y después de muchos cursos académicos, en el curso 2021-22 todos los estudiantes del Grado en Bioquímica que han participado en las encuestas han dejado “en blanco” el apartado correspondiente a las preguntas relacionadas con las Prácticas Externas.

En cuanto a las encuestas a egresados, desde el curso 2018-19, los Coordinadores del TFG elaboraron una encuesta a la que responden de forma anónima y voluntaria los estudiantes que se han matriculado en las convocatorias de junio (ordinaria) y julio (extraordinaria). En la encuesta se pide a los estudiantes que valoren retrospectivamente, de 1 a 5, la relevancia que, a su juicio, concedían en su formación global en Bioquímica a las diferentes asignaturas que habían cursado (los estudiantes pueden expresar sus comentarios individualizados, aunque se trata de algo de difícil normalización). En el curso 2020-21 se recogieron 44 encuestas (de 52), un 85%. En el curso 2021-22 se recogieron 25 encuestas (de 32), un 78%. Los resultados obtenidos se recogen en la Tabla siguiente:

Asignatura	Curso 2021-22 Relevancia para la formación global en Bioquímica (valorada de 1 a 5)	Curso 2020-21 Relevancia para la formación global en Bioquímica (valorada de 1 a 5)
Primer Curso		
Biología	4,6	4,3
Bioquímica General	4,7	4,5
Estadística y Cálculo Matemático	2,7	2,8
Física	2,8	2,7
Laboratorio Integrado de Biología	3,9	3,8
Laboratorio Integrado de Química	3,7	3,5
Química	3,6	3,6
Técnicas de Análisis Bioquímico I	4,2	4,5
<i>Promedio del Curso</i>	3,8	3,7
Segundo Curso		
Biosíntesis de Macromoléculas	4,2	3,2
Enzimología	4,0	3,7
Estructura de Membranas Biológicas	3,5	3,5
Estructura de Proteínas y Ácidos Nucleicos	4,0	3,8
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biología Molecular I	4,4	4,4
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biología Molecular II	4,4	4,1
Regulación del Metabolismo	4,6	4,6
Señalización Celular	4,6	4,3
Técnicas de Análisis Bioquímico II	4,2	4,2
<i>Promedio del Curso</i>	4,2	4,0
Tercer Curso		
Bioquímica Clínica	4,0	4,3
Fundamentos de Ingeniería Bioquímica	2,3	2,4
Fundamentos del Diseño de Biorreactores	3,0	3
Ingeniería Genética	4,2	4,4
Inmunología	4,5	4,2

Laboratorio Integrado de Aplicaciones Biomédicas	3,9	3,8
Laboratorio Integrado de Biotecnología	4,5	4,4
Microbiología, Parasitología y Virología Clínicas	4,2	4,4
Patología Molecular	4,3	4,1
Procesos Biotecnológicos	4,2	3,8
<i>Promedio del Curso</i>	3,9	3,9
Cuarto Curso		
Biofísica y Bioinformática	2,3	3,1
Bioquímica Ambiental (optativa)	4,3	4,2
Bioquímica del Desarrollo (optativa)	4,2	4,6
Bioquímica Farmacológica y Toxicológica (optativa)	4,0	3,9
Biotecnología Ambiental (optativa)	4,4	3,7
Biotecnología Clínica y Farmacéutica (optativa)	3,9	4,1
Biotecnología de Alimentos (optativa)	3,8	3,3
Biotecnología de Plantas (optativa)	4,1	3,5
Inmunología Aplicada (optativa)	3,8	3,6
Laboratorio Integrado de Biofísica y Bioinformática	2,4	3,0
Microbiología Industrial (optativa)	4,0	4,2
Neuroquímica (optativa)	4,1	4,0
Historia de la Bioquímica (optativa)	3,8	3,3
TFG	4,6	4,5
<i>Promedio del Curso</i>	3,8	3,8

En los dos cursos académicos las valoraciones son similares. En 2021-22 aparecen 27 asignaturas, del total de 41, que mostrarían una relevancia formativa igual o superior a 4. Se puede apreciar que el promedio por curso es muy elevado, especialmente en lo que se refiere al segundo curso. Estos datos parecen indicar que los estudiantes consideran que el Plan de Estudios les ha proporcionado una razonablemente buena formación.

En lo referente a las actuaciones del Rectorado de la UCM y de la Facultad de Químicas en cuanto a **recursos e infraestructura** para mejorar la dotación de equipamiento, especialmente de los laboratorios y de las aulas de informática, así como la infraestructura general de la Facultad, en los cursos 2020-21 y 2021-22 se realizaron las siguientes actuaciones:

Actuaciones Curso 2020-21

- Adquisición e instalación de equipos de medición de CO₂ en las aulas
- Reposición de 12 video proyectores en aulas, sala de tesis y sala de grados
- Reposición de equipos informáticos y pantallas para aulas informáticas (33 CPU's y 55 monitores)
- Equipación nueva aula informática (20 PC's)
- Instalación de 11 cámaras fijas para videoconferencia en aulas, salón de actos, sala de grados y sala de tesis.
- Adquisición de 10 ordenadores portátiles para el servicio de préstamo de la Biblioteca
- Adquisición de equipo de auto préstamo para la Biblioteca
- Adquisición de equipo de inventario móvil para la Biblioteca
- Instalación de arco anti-hurto RFD para la Biblioteca
- Instalación de buzón para la recepción de libros en la Biblioteca

En buena medida, estas actuaciones de la Facultad se han efectuado para adaptar el centro a las necesidades docentes derivadas de la pandemia del COVID19.

Actuaciones Curso 2021-22

- OBRAS EN LA FACULTAD EN 2021 (37.592,94 EUROS)
 - Creación de nueva aula informática
 - Reforma de pasillo lateral aula magna
 - Creación de sala para trabajo en grupos “sala crisol”
- Mejora de la cobertura wifi y red varias zonas de la Facultad
- Adquisición de PC para la sección de personal
- Adquisición de detectores de CO₂ para aulas
- Adquisición de microondas autoservicio
- Reparación de pupitres en el aulario
- Adquisición de mobiliario despacho técnico residuos
- Adquisición de mobiliario para la nueva aula informática.

Todas estas actuaciones corresponden al ejercicio 2021. Para el ejercicio 2022 la Facultad tenía prevista la realización de obras por importe estimado de 147.50,00.- euros consistentes en:

- Reforma integral de los aseos del edificio B
- Reforma del antiguo espacio del Registro de Ciencias, adecuarlo como Conserjería
- Pasamanos en hueco de escalera sur del edificio A
- Eliminación de obstáculos en salida a azotea del martillo norte en edificio A

Por demoras en la tramitación de estas actuaciones en los Servicios Centrales del Rectorado en Septiembre estas actuaciones finalmente se realizarán en 2023 asumiéndose con crédito del Rectorado. El crédito liberado en el ejercicio 2022 se ha destinado a equipamiento científico de laboratorio para los Departamentos, que se está ejecutando en este último trimestre del ejercicio y que por tanto corresponderá al curso 2022/2023

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Se ha recibido recientemente, con fecha de 26 de julio de 2022, el Informe Final de la Fundación para el Conocimiento Madr+d para la Renovación de la Acreditación del Título de Grado en Bioquímica. Dicho informe se emitió como FAVORABLE. La valoración global de los siete criterios que constituyen el Informe de Autoevaluación fue buena, de manera que en seis criterios la calificación fue **B: el estándar se logra completamente**, y uno, el criterio 4 (Personal Académico), alcanzó la calificación de **A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.**

Como puntos fuertes y buenas prácticas del informe se hace referencia precisamente al criterio 4 en los siguientes términos:

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado reúne la cualificación académica necesaria y dispone de una excelente experiencia y calidad docente para el nivel académico del título.

El informe no planteó expresamente ninguna Recomendación oficial. Se describen, a continuación, algunos comentarios realizados en las valoraciones de los diferentes criterios que se pueden interpretar como recomendaciones.

Criterio 1: Organización y desarrollo. “Se constata que la tasa de cobertura es algo elevada en algunos cursos, superando lo recogido en la Memoria de Verificación los cursos 2017/18 y 2019/20. Se recomienda respetar el número de las plazas de nuevo ingreso aprobado en la Memoria de Verificación”

A partir del curso 2019-20 se tomaron medidas para no superar el 100% en la tasa de cobertura. En los dos últimos cursos, 2020-21 y 2021-22 la tasa de cobertura quedó por debajo del 100%.

Criterio 2: Información y transparencia. *“Para consultar los CVA de los docentes es necesario acudir a la web de sus respectivos departamentos. Se recomienda incluir enlaces a los CVA de los docentes en la web de la titulación”.*

Actualmente, en el enlace *“Profesores del Grado en Bioquímica”*, que se encuentra en la página del Grado en Bioquímica, se pueden consultar los CVs de todos los docentes, sean o no del Departamento de Bioquímica y Biología Molecular. En cualquier caso, todavía queda por actualizar o activar los CVs de algunos profesores, tanto si son o no son del Departamento.

Criterio 3: Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC). *“Se recomienda implementar una encuesta de satisfacción específica de empleadores. También sería deseable mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción de grupos de interés”.*

Con respecto a la encuesta de satisfacción de empleadores, se estudiará a partir de este curso cómo implementarla. En lo relativo a las encuestas de satisfacción, La Facultad, a través de los diferentes órganos, sigue insistiendo sobre el significado e importancia de las encuestas de satisfacción. Desde el año 2021 en la página web de la Facultad se ha incluido un anuncio, en la parte principal dinámica, animando a la participación del alumnado durante el periodo de encuestas. El alumnado recibe mensajes electrónicos desde el Rectorado, además de la información que reciben los representantes en las diferentes comisiones y en la Junta de Facultad en que participan. El profesorado recibe mensajes sobre la necesidad de cumplimentar la encuesta de satisfacción, desde el Decanato y Departamentos, por medio de los representantes en las diferentes comisiones o en la Junta de Facultad, y también a través de los coordinadores de curso y del título, además de los que se remiten desde el Rectorado. No obstante su participación sigue siendo baja y por ello habrá que seguir insistiendo por todos los canales posibles en la importancia de las encuestas para la Titulación. Lo mismo puede decirse del PAS.

Criterio 5: Personal de Apoyo, Recursos Materiales y Servicios. *“Sería deseable incrementar el número de PAS, en especial el destinado a la preparación y desarrollo de las prácticas de laboratorio. Se recomienda, por tanto, aumentar el número de personal de atención y apoyo, en especial en la preparación y desarrollo de prácticas de laboratorio.”*

Realmente esta es una reivindicación del Departamento de Bioquímica y, probablemente, de la Facultad de Químicas en general, que habrá que trasladarla al rectorado de la UCM. Al menos, en el Departamento de Bioquímica se va a disponer en breve de una nueva Plaza de Técnico de laboratorio en este curso 2022-23.

Criterio 7: Indicadores de Rendimiento y Satisfacción. *“Sería aconsejable incluir actividades de formación empresarial, emprendimiento, calidad y desarrollo de producto que faciliten la inserción laboral.”*

Al igual que la encuesta de satisfacción de empleadores, se estudiará a partir de este curso cómo se podrían incluir este tipo de actividades.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No se han propuesto modificaciones de la Memoria del Título que deban ser valoradas por el Consejo de Universidades.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No se han producido modificaciones no sustanciales en relación con las asignaturas del grado desde el proceso de renovación de la acreditación.

Las modificaciones realizadas, reflejadas en anteriores memorias de seguimiento, se relacionaron con cambios en la denominación de asignaturas, que se pusieron en vigor en el curso 2014-2015.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

La Junta de Facultad de Ciencias Químicas tiene varias Comisiones delegadas, todas ellas muy bien coordinadas y responsables del buen funcionamiento académico del Centro. El Comité de Evaluación y Mejora del Grado es la conexión entre los estudiantes y la docencia del título y las diferentes Comisiones de la Facultad. El Grado en Bioquímica atrae a estudiantes muy cualificados y muestra unos resultados objetivamente muy satisfactorios. Por ello, dentro del SGIC hay que considerar que el mencionado Comité es una fortaleza del título, y hay que seguir manteniendo que sea así. La forma de lograrlo es que los estudiantes aprecien que sus consideraciones merecen debida atención por parte del citado Comité, la conexión primaria con la Facultad.

El rendimiento de cualquier actividad es mejor si está correctamente coordinado con su entorno. En el caso de la UCM, la actuación primaria corresponde a la coordinación de cada uno de los cursos de sus títulos universitarios. La figura del coordinador de curso resulta de trascendental importancia, pues del correcto ejercicio de sus responsabilidades depende en buena medida el buen funcionamiento docente del título.

En el Grado en Bioquímica, la calidad del Profesorado parece ser objetivamente destacable. Así lo atestigua el reciente Informe Final para la Renovación de la Acreditación del título de Grado en Bioquímica, al considerarlo como un Punto Fuerte. Se trata, por tanto, de una fortaleza de este título, pero quizás sea sobre la que menos control se puede ejercer desde el SGIC. La bondad de los procedimientos de selección del profesorado universitario es algo que escapa de los procedimientos de control de calidad de los títulos. Pero la UCM debe velar para que su calidad siga siendo algo destacable en el futuro.

La sensación de que “las cosas no funcionan como debían” es fácil de crear, unas veces con fundamento y otras sin bases fundadas. Con los estudiantes se corre el riesgo de que lleguen a considerar que a nadie le importan sus problemas cotidianos. Por eso es muy importante que los profesores y los coordinadores de curso de forma primaria presten atención a esos inconvenientes del día a día. De esta forma, sólo se mantienen las quejas que ya sí requieren de un tratamiento institucional por su mayor envergadura. En el caso particular de este Grado, aunque son pocas las quejas recibidas a través del sistema habilitado al respecto, todas han recibido un tratamiento que los que la presentaban consideraron como adecuado, lo que se considera una fortaleza de este título.

El rendimiento académico de este título es muy elevado. Los estudiantes que acceden a estos estudios lo hacen acreditando unos resultados muy buenos y el profesorado consigue seguir manteniendo su ilusión en unos niveles aceptables. Se debe tratar por todos los medios de que se mantengan estos estándares.

Históricamente, esta Facultad siempre ha mantenido unos programas muy satisfactorios de movilidad de estudiantes. La idea de que la ciencia es universal y que se deben conocer otros entornos ha primado aquí. Así, la Oficina Erasmus de este Centro, quien gestiona la movilidad de manera muy satisfactoria según todos los índices, siempre ha sido una estructura muy bien reconocida por los estudiantes. Y la Facultad y la UCM deben velar para que siga siendo así.

Las fortalezas específicas del Grado en Bioquímica se relacionan en la siguiente tabla.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SGIC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 Las reuniones de los Comité de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.3 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.4 El seguimiento de la Calidad con encuestas a través del Campus virtual a todo el alumnado.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p> <p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	Ver apartado 1.	<ul style="list-style-type: none"> - Insistir en tratar de conseguir una participación muy activa de los representantes de los estudiantes. Y para ello es necesario que aprecien que todos los temas que presenten reciben tratamiento sin ningún sesgo clasista. - Mantenimiento y actualización de la información pública. - Transmisión de la información en comisiones y a los departamentos.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal	Ver apartado 2.	Los coordinadores de curso deben ejercer la responsabilidad que tienen (cumplimiento de las guías docentes, evitando que surjan solapamientos o desviaciones de los criterios de evaluación; insistencia en mantener reducidos plazos de aparición de calificaciones)
Personal académico	<p>F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios.</p> <p>F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando a la publicación de los Curricula en la web.</p> <p>F3.3 Alta participación del profesorado en los PIMCD.</p> <p>F3.4 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado.</p> <p>F3.5 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.</p>	Ver apartado 3.	<ul style="list-style-type: none"> - Unos buenos criterios de selección y un buen ejemplo por parte del profesorado ya formado. - Programa Docencia para el reconocimiento de las buenas prácticas y para la mejora de la docencia

Sistema de quejas y sugerencias	<p>F4.1 El sistema establecido es más conocido por el alumnado, al ir ya presentándose quejas por los canales oficiales.</p> <p>F4.2 Tratamiento confidencial del problema.</p> <p>F4.3 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p> <p>F4.4 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.</p> <p>F4.5 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.</p> <p>F4.6 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.</p>	Ver apartado 4.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la información en la Web con los formularios correspondientes - Reuniones del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado. -Intervención del delegado de clase para canalizar las quejas
Indicadores de resultados	<p>F5.1.1 Alta tasa de cobertura.</p> <p>F5.1.2. Altísimas tasas de éxito y rendimiento.</p> <p>F5.1.2 Baja tasa de abandono.</p>	Ver apartado 5.1.	Trabajo de los estudiantes y de los profesores
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>F5.2.1 Todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obtienen una calificación muy cercana al 7 (excepto que las calificaciones estén disponibles en un tiempo adecuado).</p> <p>F5.2.2 Alta satisfacción general del PAS, 7,9</p> <p>F5.2.3 Alta satisfacción general del profesorado, 8,5.</p> <p>F5.2.4 La percepción del Agente externo acerca de las titulaciones también resulta positiva.</p>	Ver apartado 5.2.	<ul style="list-style-type: none"> - El profesorado debe continuar volcándose con los estudiantes, por la excelente respuesta que reciben de ellos en términos de resultados en los exámenes. - Seguir fomentando la colaboración PDI-PAS.
Inserción laboral		Ver apartado 5.3.	
Programas de movilidad	<p>F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos.</p> <p>F5.4.2 El número de estudiantes que participan en programas de movilidad se mantiene</p>	Ver apartado 5.4.	- Mantenimiento de la actuación de la Oficina Erasmus de la Facultad
Prácticas externas	No hay en este título	Ver apartado 5.5.	
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No ha habido recomendaciones /advertencias ni en el informe de Renovación de la Acreditación, ni en el del Seguimiento	Ver apartado 6.	

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

La elaboración de las Memorias de Seguimiento de los títulos universitarios se basa, de manera sustancial, en el desarrollo de encuestas a las diferentes partes implicadas en la impartición de los estudios correspondientes. De esta forma se pueden detectar anomalías de funcionamiento, difíciles de apreciar de otra forma. A pesar de los esfuerzos por fomentar la participación de los distintos colectivos, el número de encuestas contestadas en el curso 2021-22 no se puede considerar satisfactorio, ha disminuido de manera importante respecto a cursos anteriores particularmente en los casos de los colectivos de PDI y PAS. Por ello en la presente Memoria se incluye este aspecto como punto débil. Será clave para el SGIC reforzar la participación de los distintos grupos de interés mediante estrategias planificadas, sistemáticas y consistentes en el tiempo utilizando para ello todos los canales posibles.

Dentro del innegable valor de las encuestas, hay unas que son las que ofrecen mejores perspectivas de análisis. Son las que se deberían efectuar a los egresados, pues sus respuestas surgirán de varios años de experiencia en la titulación, y, además, pueden presentar una serie de problemas con los que se encuentran en el momento de iniciar su andadura profesional. Por ello, aun reconociendo la notable dificultad para desarrollar estas encuestas, se debe seguir insistiendo en su elaboración.

Se ha vuelto a incluir como punto débil el desconocimiento por parte del alumnado de las vías existentes para acceder al sistema de quejas y sugerencias. Este punto se introdujo en la Memoria de seguimiento de 2019-20 por una recomendación de la Oficina de Calidad UCM a propósito de la Memoria de Seguimiento, curso 2018-19. Aunque los valores han mejorado algo en el curso 2021-22, es innegable el aparente desconocimiento de aproximadamente el 50% de los estudiantes, a tenor de los resultados de las encuestas, a pesar de la reiteración de las acciones del SGIC del título para informar al respecto al alumnado. Pero, hay que tener en cuenta que si se da la circunstancia de que se trata de un servicio que se necesita poco, al final la sensación es que se desconoce su existencia y funcionamiento.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A este respecto, se considera que se deben seguir manteniendo dos de las tres debilidades planteadas en la Memoria del curso 2019-20, y que aparecen en la Tabla siguiente. En lo que se refiere a las encuestas a los egresados sólo las puede paliar la Oficina de Calidad UCM. También puede ayudar la Secretaría de las Facultades, de manera que la encuesta se podría efectuar junto con la tramitación correspondiente a la obtención del título de los estudios correspondientes. De hecho, y sin que pretendan sustituir a dichas encuestas, los Coordinadores del TFG han puesto en marcha unas que podrían servir como embrión.

En lo relativo al desconocimiento por parte del alumnado de las vías para quejas y sugerencias, se hace necesario un nuevo Plan de mejora que permita aumentar su nivel de conocimiento entre estudiantes y profesores. A este respecto, se sugiere añadir a los mecanismos en vigor el añadir al sobre de matrícula dicha información.

Por último, en cuanto a la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción será preciso, desde todos los estamentos posibles (rectorado, vicedecanatos, coordinador del título, etc) y mediante todos los canales posibles, insistir en la importancia y necesidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción.

Este análisis es válido tanto para el Grado en Bioquímica como para el Doble Grado Química-Bioquímica.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	D4.1 Elevado porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.	Los datos de la encuesta de satisfacción reflejan que solamente el 50% de los estudiantes conocen los canales de quejas y sugerencias	Se insistirá en la existencia de estos canales en distintos foros: matrícula, pantallas informativas, comisiones y junta de facultad, jornada de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso, ...	Satisfacción de los estudiantes.	Decanato Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia Vicedecano de Grado y Planificación Docente	Septiembre-2022	En proceso
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	D5.2.1 El número de PDI y PAS que ha participado en las encuestas ha disminuido considerablemente	Sigue siendo necesario el aumento del número de estudiantes, profesores y PAS que participen en las encuestas de satisfacción para obtener muestras más representativas	Insistir en la necesidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción, que se hará en distintos foros y con comunicaciones a los Departamentos	Encuestas de satisfacción	Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia Vicedecana de Estudiantes y Prácticas Externas Coordinador del título Departamentos	Septiembre-2022	En proceso

Inserción laboral	D5.3.1. Bajo número de egresados que responde a las encuestas.	-Es difícil hacer llegar esas encuestas y que los egresados participen en ellas.	Rellenar un formulario cuando recojan el título en la Secretaría de la Facultad	Encuestas de satisfacción de los egresados	Oficina para la Calidad UCM		
Programas de movilidad							
Prácticas externas	No hay						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							